

COMMITTEE ON THE INTERNAL MARKET AND
CONSUMER PROTECTION

COMMITTEE ON INDUSTRY, RESEARCH AND ENERGY

ASSOCIATED COMMITTEES:
COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS
COMMITTEE ON CULTURE AND EDUCATION

INVITED COMMITTEES:
COMMITTEE ON TRANSPORT AND TOURISM
SUBCOMMITTEE ON SECURITY AND DEFENCE

HEARING OF THIERRY BRETON

COMMISSIONER-DESIGNATE

(Internal Market)

THURSDAY, 14 NOVEMBER 2019

BRUSSELS

1-002-0000

IN THE CHAIR**PETRA DE SUTTER***Chair of the Committee on the Internal Market and Consumer Protection***Zdzisław Krasnodębski***Acting Chair of the Committee on Industry, Research and Energy**(The hearing opened at 13.02)*

1-003-0000

Petra De Sutter, Chair IMCO. – Welcome. As chair of the Committee on the Internal Market and Consumer Protection (IMCO), I would like to welcome Commissioner-designate, Mr Thierry Breton. I also want to welcome Mr Krasnodębski, Vice-chair of the Committee on Industry Research and Energy (ITRE) who will be chairing this joint hearing on behalf of the ITRE Committee and, of course, the members of IMCO and ITRE with which the hearing is being held jointly. Can I ask you to take your places and let us start this meeting.

I also welcome the representatives of the Committee on Legal Affairs (JURI) and the Committee on Culture and Education (CULT). Both Chairs are here. Thank you for being with us. These committees are associated to this hearing and also invited are the Committee on Transport Tourism and the Subcommittee on Security and Defence (SEDE).

I want to start by reminding you that, in essence, this hearing is intended to allow the members of both Committees to answer two questions: first, if the Commissioner-designate is qualified to be a member of the College of Commissioners. Secondly, if he is qualified to carry out the particular duties assigned to him. As you will know, the IMCO Committee is responsible for the functioning of the single market, including measures aimed at the identification and removal of potential obstacles to the implementation of the single market, including the digital single market, also for the promotion and protection of the economic interests of consumers as well as for policy and legislation regarding the enforcement of single market rules and consumer rights. You also know that our Committee is looking forward to this hearing to understand the approach of Mr Breton in relation to these fields, as well as to know how the Commissioner-designate intends to tackle the challenges in these areas and which actions he intends to propose during his term as Commissioner.

The single market for goods and services is a key driver for economic growth in the EU and it's crucial for the livelihoods of consumers and businesses and, I would add, it's key to the European project per se. We should remind ourselves of the success of the single market and the fact that it depends on the rules being equally enforced throughout the Union. Therefore, proper and timely implementation of these rules are essential to utilise the full potential of the single market. It is, of course, important to continue strengthening and deepening the internal market by identifying and eliminating potential barriers relating to goods and services and working against market fragmentation. Also, removing the artificial divisions between new digital markets and traditional markets, since new developments in the digital single market are becoming key drivers for economic development and enhance the value of goods and services. Within this context, the services sector in all its dimensions is fundamental to Europe's prosperity, productivity, competitiveness and growth, as well as the well being of consumers in our globalised markets and the ambitious approach for both future policy actions and implementation of existing rules are crucial in this area. It is important to ensure that our legislation is fit for the digital era and we

should address the challenges of technical progress, making the most of the digital transition while ensuring the trust of our consumers and a level playing field for businesses.

Let me express the hope that the Commissioner-designate will understand the IMCO concerns for the future developments of the internal market, and for the need to focus on its proper functioning and further enhancement in order to ensure its adaptation to the modern economy and deliver concrete benefits to businesses and consumers. Having said that, I'm very happy to give the floor to Mr Krasnodębski of the ITRE Committee.

1-004-0000

Zdzisław Krasnodębski, *Acting Chair ITRE*. – Thank you, Ms de Sutter. I welcome all members from all the committees taking part in the joint hearing, and in particular I welcome the Commissioner-designate, Mr Thierry Breton.

As always, our hearing is being webstreamed live on the EP website, so for this reason I would also like to welcome all the people watching us online. Let me recall that the ITRE Committee is responsible, among other things, for the Union's industrial policy, nuclear technologies, SMEs, space, the information society, information technology and communication networks and services. This hearing is highly important for ITRE, given that the internal market portfolio includes the digital economy and society, industry, including SMEs and the defence industry and space. All these areas will be crucial for the further development of the Union over this term and beyond.

Now please allow me to explain how we will conduct this afternoon's hearing. In line with the guidelines for the approval of the Commission, Parliament evaluates the Commissioner-designate on the basis of their general competences, European commitment and personal independence. It also assesses their knowledge of the respective portfolio and their communications skills. Before the hearing, the Commissioner-designate has replied in writing to a preparatory questionnaire. The written answer has been distributed to Members in all languages. The Committee on Legal Affairs has raised no objection to the holding of the hearing.

The debate will be structured as follows : Mr Breton will be invited to make an opening statement of no longer than 15 minutes. We will be strict with the time. He will then also have five minutes at the end of the meeting for closing his closing statement. After the introduction, there will be time for 25 questions for MEPs and the debate will be held in accordance with slot of five minutes each, with one minute for questions and two minutes for the answer from Mr Breton. In the case of follow-up questions, the questions should be no longer than one minute with one minute for the reply. I remind you that the follow-up questions should be of course by the same Member and related to the original question.

The first round of seven questions will be asked by representatives of the political groups. The second round of 18 questions is based on the overall distribution of questions among the political groups, including also representatives from non-attached Members. Interpretation will be provided in 23 languages. You can therefore use your own language, but please remember not to speak too quickly because of the interpretation.

Now I give the floor to the Commissioner-designate for his opening statement of no longer than 15 minutes.

1-005-0000

Thierry Breton, *Commissioner-designate*. – Chair, honourable Members, I am honoured to appear before your committees for this hearing. I want to begin by expressing my deep respect for the

work of the European Parliament and pay tribute to all of you for what you do every day at the service of Europe and its citizens.

First, if you allow me, I'd like to introduce myself as I know that it is through you that I hope to get the legitimacy to conduct my action as Commissioner.

Lassen Sie mich mit der Sache beginnen, auf die ich am meisten stolz bin. Es ist die Tatsache, dass ich glücklicher Großvater von zwei Enkeln bin, Louis und Ava, die Deutsche sind und in Berlin leben.

Man sagt manchmal, dass ich mehrere Leben gehabt habe. Natürlich habe ich – wie wir alle – nur ein Leben. Und ich möchte Ihnen heute nur sagen, was sein Leitprinzip ist: die Leidenschaft, *la passion*.

La passion. La passion des sciences et des technologies tout d'abord, qui a toujours nourri ma réflexion pour anticiper, essayer de comprendre comment elles allaient changer notre environnement, notre espace social, en un mot: notre monde.

La passion de la jeunesse, celle de transmettre, de communiquer, d'enseigner.

La passion de l'économie aussi, de l'entreprise. Je dirais même: de l'esprit d'entreprise, de l'entrepreneuriat.

La passion de la chose publique, de servir, de contribuer – de là d'où l'on vient – à l'œuvre de toutes celles et tous ceux qui travaillent au bien public.

La passion de notre Europe, enfin, de son histoire, de ses valeurs, de sa diversité.

Je suis fait de ces passions et aujourd'hui m'est offerte, si vous l'acceptez, la possibilité de les mettre avec toute mon énergie, à vos côtés, au service d'une vision et d'une ambition pour notre continent, dans un monde traversé par des bouleversements absolument inédits.

Ces changements, la présidente élue von der Leyen les a parfaitement décrits. Ce sont le défi climatique, évidemment, la transformation numérique, mais aussi les tensions géopolitiques nouvelles et sans précédent de ce siècle.

Ce qui rend inédite, du reste, la situation actuelle, il faut bien le dire, pour nous-mêmes, pour tous nos concitoyens européens, c'est l'accumulation simultanée de tous ces défis, au même moment, sur notre continent.

Mesdames et Messieurs les députés, j'ai parlé de ma passion et de mon engagement pour l'Europe car, comme chacune et chacun d'entre vous, j'ai toujours été un Européen convaincu, à chacune des étapes qui ont façonné ma vie, de jeune créateur d'entreprise à élu, de dirigeant de grandes entreprises à ministre, de professeur de gouvernance à spécialiste et passionné des technologies de l'information. Le mandat qu'il est envisagé de me confier, si vous m'accordez votre confiance, évidemment, s'inscrit complètement, totalement, dans cet engagement.

Je serai direct. Il y a urgence à préparer la croissance de demain en investissant dès aujourd'hui dans les technologies critiques du futur. Je pense bien sûr à la 5G, mais il faut aussi commencer à se préparer à la 6G, à l'intelligence artificielle, au *cloud* et déjà au *post-cloud*, à l'*edge computing*, à

l'internet des objets, à la cybersécurité bien sûr, à la *blockchain*... Et puis, cela ne surprendra pas ceux qui me connaissent, aux technologies quantiques.

Ce sont ces technologies, toutes ces technologies, que nous devons maîtriser de bout en bout, et qui vont nous permettre de nous faire entendre en tant que grande puissance industrielle mondiale. Tout l'objectif, du reste, de ce portefeuille, sa raison d'être, son dénominateur commun, est la prise de conscience des enjeux de la croissance de demain, notamment dans ce que j'appellerais l'espace informationnel, c'est-à-dire l'espace des données numériques qui traversent toutes les dimensions du marché intérieur, de bout en bout.

Ces enjeux concernent la libre circulation des données et l'industrie 4.0, la totalité des services, toutes les industries culturelles ou de contenu, les défis de notre défense aussi face au risque de guerre électronique, ou ceux de la maîtrise des technologies spatiales.

Le défi, pour nous, est donc de réguler, d'organiser et de structurer l'activité sociale, technologique, industrielle, culturelle, dans cet espace qui est vraiment, aujourd'hui, un espace de l'information, avec un accès toujours libre et un partage équitable, comme nous l'avons fait, déjà, au cours des siècles passés, pour les trois autres espaces qui ont structuré progressivement l'activité humaine: l'espace terrestre, puis l'espace maritime et enfin l'espace aérien. Désormais, c'est donc bien un quatrième espace qui se superpose aux trois premiers, de façon inclusive: l'espace informationnel, pour lequel nous avons besoin d'un *level playing field*, comme pour les trois autres.

Dans ce cadre, l'ambition de mon action pour notre marché intérieur, au sein de ce portefeuille, si j'osais la métaphore, je la résumerais en un moteur à trois temps: protéger, transformer, projeter.

Protéger, tout d'abord, parce que le marché intérieur et les règles qui le régissent permettent chaque jour à des millions de produits d'être vendus ou achetés en toute sécurité pour le consommateur européen. Cette protection du marché intérieur vaut également pour les travailleurs européens, qui peuvent offrir librement leurs services, dans tous les États membres de l'Union, par la garantie de la reconnaissance de leurs qualifications professionnelles.

Nous devons, naturellement, veiller à la bonne application des règles du marché intérieur, pour que celui-ci continue à être un formidable facteur de convergence et de croissance pour, évidemment, tous les pays de l'Union – je dis bien tous –, tout en étant absolument intransigeants sur la protection des travailleurs dans leurs conditions de travail.

Je veillerai aussi à ce que notre marché intérieur nous protège contre la concurrence extérieure quand celle-ci n'est pas équitable. Nous devons le mobiliser sans naïveté, comme un levier pour obtenir des conditions de commerce plus équitables, partout dans le monde – évidemment, tout ceci en étroite coopération avec Phil Hogan.

Mon rôle sera également de protéger les PME, les start-up, et d'accompagner les nouvelles formes d'emploi en garantissant une concurrence équitable avec les géants d'autres continents et en veillant notamment au respect par tous d'un socle de droits sociaux.

Transformer, ensuite, car nous nous devons d'accompagner, par des politiques industrielles ambitieuses, les mutations en cours pour prendre nos économies à bras-le-corps et les rendre plus compétitives – mais je parle aussi de l'ensemble de nos chaînes de valeur –, plus agiles, tout en gardant en permanence à l'esprit – et c'est un point absolument essentiel pour moi, je l'ai déjà dit – notre responsabilité sociale dans ces évolutions. Il faudra impérativement nous assurer ensemble que ces mutations bénéficient à tous et à chacun, partout en Europe.

Dans ce rôle d'accompagnement qui sera le mien, la priorité est claire: ne jamais laisser personne au bord du chemin. Il faudra pour cela investir massivement dans le capital humain, et notamment par la formation, évidemment, en lien avec Valdis Dombrovskis et mon ami Nicolas Schmit.

Ce sera pour moi une préoccupation de tous les instants, car les transitions numériques et écologiques qui traversent nos industries et nos services conduiront, je le sais, à des reconversions importantes d'un grand nombre de nos concitoyens. Je comprends la crainte des technologies, concernant leur impact social. Il s'agit d'anticiper, d'accompagner cette transition, qui est aussi, évidemment, une opportunité, afin d'aider tous ceux qui auront besoin de se qualifier ou de se requalifier vers des emplois nouveaux. Pour moi, ce troisième défi, que j'appellerais le défi social, aura autant d'importance dans la gestion de mon portefeuille que les deux premiers – le défi écologique et le défi numérique.

Sur ce point, je voudrais indiquer que nous devons soutenir résolument une nouvelle stratégie de croissance pour l'Europe. Le marché intérieur doit établir des règles favorables pour toutes les entreprises – je dis bien toutes les entreprises: petites, moyennes et grandes.

Nous devons donc nous assurer que les nouvelles règles de concurrence sont compatibles avec une économie moderne et qu'elles contribuent aussi à l'émergence d'une industrie européenne forte, en Europe, bien sûr, mais aussi dans le monde – comme l'a du reste rappelé la présidente élue von der Leyen.

Je m'engagerai donc au sein du collège, en coopération avec Margrethe Vestager, à contribuer, de là où je suis, à mettre en place une politique industrielle européenne qui intègre désormais ces nouveaux défis, notamment en nous interrogeant sans tabou sur ce que le numérique et l'évolution des rapports de force mondiaux changent dans notre appréciation de toutes nos politiques européennes – je dis bien toutes.

N'oublions jamais que notre objectif doit être de créer des stratégies, une stratégie de filières, et des chaînes de valeur dans tous les secteurs, qu'il s'agisse de l'industrie ou des services, et dans les services, évidemment, tout ce qui concerne la culture, mais aussi le tourisme, dont il faudra accompagner la transformation de tout l'écosystème face au tourisme de masse, à l'émergence de nouvelles plateformes, afin de maintenir l'Europe en tant que première destination mondiale dans le secteur touristique.

Je pense enfin, j'allais dire surtout, évidemment, aux PME, véritable poumon de notre économie, mais aussi aux start-up. Il faut les aider à s'adapter, mais aussi leur simplifier la vie, par tous les moyens, pour qu'elles puissent grandir dans et par le marché intérieur, par exemple en leur facilitant l'accès à des financements dédiés, aux marchés publics ou en les aidant à protéger leur savoir.

Protéger, transformer et puis, évidemment, pouvoir se projeter.

Se projeter, c'est mon troisième axe. Un marché intérieur cohérent aux barrières internes abolies, c'est un socle qui permet à l'Europe de renforcer sa souveraineté technologique, industrielle, culturelle aussi, et de se projeter.

Se projeter en étant ce que nous sommes, c'est savoir prendre en compte le foisonnement créatif immense de tout notre continent, en ayant toujours à l'esprit l'impact sociétal majeur de nos politiques culturelles; et ce à l'heure de la production des contenus vidéo, à l'heure où cette production explose et où des mouvements de concentration sans précédent s'opèrent partout

dans le monde. L'Europe ne peut se priver d'une coordination sans faille sur ce sujet. J'y serai très attentif, avec la présidente de la commission de la culture, Mme Verheyen, que je salue.

Les contenus et les canaux de diffusion ne peuvent plus être traités séparément et nous travaillerons à un plan d'action clair sur ce point, avec Mariya Gabriel. Car pour moi, la dimension culturelle de notre continent, j'ose vous le dire ici, est d'égale importance à notre rayonnement économique.

S'agissant ensuite de notre souveraineté technologique, ma conviction est qu'au-delà de la seule approche par le marché unique et la levée des barrières, il faut aussi aborder les enjeux de l'Europe technologique par des aspects stratégiques.

Se projeter, dans ce domaine, implique évidemment des investissements significatifs, dans les technologies du futur, dans le numérique, les véhicules autonomes. Cela implique aussi une évolution des règles du marché intérieur, qui doivent être complétées à la lumière des besoins réels de nos entreprises. Ce sera le cas, via le «Digital Services Act», afin de réguler, notamment, les grandes plateformes numériques.

Se projeter, ce sont également des règles européennes qui nous sont propres et qui peuvent devenir de grands standards mondiaux, comme nous l'avons déjà fait, avec succès du reste, avec le RGPD.

Nous présenterons ainsi dans les cent jours, avec Margrethe Vestager, un cadre européen de l'intelligence artificielle. Je souhaite l'accompagner d'une stratégie européenne vers la mise en place d'un marché commun des données.

Se projeter, c'est enfin faire preuve d'ambition en matière d'industrie de défense, dans le domaine de l'espace. L'Europe doit bien sûr disposer d'un accès autonome à l'espace, mais également continuer à investir dans des systèmes de classe mondiale tels que Copernicus ou Galileo. Évidemment, je vais y travailler.

En matière de souveraineté stratégique, nous devons avec Mariya Gabriel accélérer le développement d'un «European Innovation Council», qui est une sorte de DARPA européenne, dont nous avons besoin sur notre continent.

Il va falloir s'engager sur tous ces efforts, tous ces plans. Évidemment, le sujet de la défense sera un point absolument majeur, grâce au Fonds européen de la défense qui bénéficiera, j'y veillerai particulièrement, à l'ensemble des PME.

La dimension cybersécurité est naturellement essentielle pour éviter que notre espace informationnel ne se déchire un jour. C'est un sujet qui me tient à cœur, vous le savez tous, depuis longtemps, et sur lequel je compte m'impliquer personnellement, dans toutes les composantes du portefeuille. Il concerne en effet toutes les activités du marché intérieur, de bout en bout. Il est donc clairement structurant.

Se projeter, cela passe enfin par le projet fédérateur, formulé par la présidente élue, d'une mobilisation de chacun dans la lutte contre le réchauffement climatique. Pour cela, je contribuerai dans le cadre de mes fonctions, conjointement avec tous mes collègues du collège, à un «Green Deal» ambitieux, pour faire de l'Europe le premier continent neutre en carbone à l'horizon 2050. Et je porterai aux côtés de Frans Timmermans le pilier industriel du «Green Deal», une nouvelle stratégie pour l'économie circulaire, une réorientation vers la politique des marchés publics, ou

encore une transition vers les véhicules zéro émission, car nous devons tirer les leçons et sortir par le haut du «dieselgate».

Mesdames et Messieurs, ces priorités sont d'égale importance et je m'engage à travailler en étroite collaboration avec vous. Vous pouvez compter sur moi, je serai toujours là, à votre écoute, en permanence, animé d'une volonté de vous associer en amont, à toutes les étapes de la construction d'une réponse collective à ces questions essentielles pour notre avenir et pour l'Europe. Et aussi, évidemment, avec toutes les parties prenantes qui ont un regard légitime sur ces questions: les ONG, les consommateurs, les syndicats, les acteurs industriels, grands ou petits, tous ont quelque chose à dire, et je serai là, à leur écoute.

Mesdames et Messieurs les députés, quand on a eu plusieurs vies en une vie et que l'on peut se présenter devant vous, ici et aujourd'hui, c'est que la notion de conflit d'intérêts et d'éthique est un sujet que l'on porte au plus profond de soi. Sur ce point précis, je n'irai pas par quatre chemins. Il n'y a qu'une solution: être radical, je dis bien radical, avec toujours le seul intérêt général en tête, exclusivement, uniquement, en toute indépendance. Je me présente donc devant vous, aujourd'hui, sans plus aucun intérêt patrimonial dans aucune entreprise. Cela signifie très précisément que j'ai vendu par le biais du marché toutes les actions que j'ai possédées, avant même de me présenter à vous. J'ai aussi démissionné de tous mes mandats, je dis bien tous.

Mais j'entends aussi les interrogations de ceux qui pensent que, parce que j'ai exercé des responsabilités dans telle ou telle entreprise, je pourrais éventuellement un jour, potentiellement, peut-être, pouvoir les privilégier. Sur ce point, je veux être aussi clair: cette éventualité est strictement impossible. Il existe des règles qui ont anticipé ces questions au sein de la Commission européenne. Ce sont très précisément les articles 2.6 et 4 du code de conduite des commissaires. Je serai donc tenu simplement, comme tous les autres commissaires, de les respecter scrupuleusement et en toute transparence.

Donc, comme prévu par le code de conduite, sur tout sujet financier directement lié à l'entreprise que je viens de quitter ou l'une de ses filiales, je me récuserai automatiquement, en accord avec la présidente. C'est l'application stricte du code de conduite. Du reste, si vous me confirmez en tant que commissaire, je me comporterai sur ce sujet exactement avec la même rigueur et intransigeance, la même indépendance que lorsque je suis devenu ministre de l'Économie et des Finances en France, en provenance du secteur privé.

Si vous me confirmez, je vous le dis haut et fort, je n'aurai qu'une seule boussole: l'intérêt général européen.

1-008-0000

François-Xavier Bellamy (PPE). – Monsieur le Commissaire désigné, la mission qui vous attend est décisive pour notre avenir, vous l'avez dit. Pendant trop longtemps, en effet, l'Union européenne n'a pas pris la mesure de l'évolution de la mondialisation. Nous avons appliqué des normes au lieu de définir une stratégie et nous avons parfois fragilisé nos industries au lieu de les soutenir.

Dans certains secteurs, nos entreprises se sont trouvées en compétition avec des concurrents qui ne respectent aucune des règles imposées en Europe et qui bénéficient souvent d'un large soutien de leurs États respectifs. Et nous avons ainsi perdu bien des batailles industrielles, des emplois et des savoir-faire.

La crise que nous traversons nous oblige à rompre avec la naïveté. L'Europe peut et doit agir pour rééquilibrer la mondialisation: c'est un impératif économique bien sûr, mais aussi géopolitique et écologique. Comment envisagez-vous le tournant qui nous attend? Quelles priorités adopterez-vous pour redonner de l'oxygène au tissu économique de nos pays, et en particulier aux petites et moyennes entreprises?

Pensez-vous qu'il est désormais nécessaire d'investir sur des chaînes de valeurs industrielles stratégiques pour notre avenir ou soumises à une pression concurrentielle particulièrement déséquilibrée?

1-009-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, Monsieur le député Bellamy, pour cette question qui se trouve évidemment au cœur de la politique qui est structurée par la globalité de mon portefeuille.

Je l'ai dit dans mon discours – et vous avez raison – il ne faut pas être naïf. C'est maintenant que tout se décide.

Pour cela, je vais travailler sur trois grandes priorités. D'abord, la modernisation du marché unique. Il y a encore beaucoup à faire et on le sait. Il faut une masse critique. Il faut évidemment abaisser des frontières: on y reviendra très certainement au cours de l'audition.

Ce qui est absolument déterminant dans ce portefeuille, c'est que tous les secteurs de notre économie – les services dans leur multitude, l'industrie (et l'industrie, c'est évidemment 99,8 % des PME, mais ce sont aussi les industries culturelles et évidemment le tourisme) – sont traversés par le numérique. Et donc, mon rôle va être vraiment d'être un acteur partout pour aider l'ensemble de nos industries à se transformer.

Mais vous avez raison, il faut aussi des grands groupes qui puissent lutter à armes égales avec nos concurrents qui, souvent, n'emploient pas les mêmes effets et les mêmes normes que nous – vous l'avez rappelé. Et pour cela, évidemment, je vais favoriser les stratégies de filières; c'est absolument clé, autour évidemment de technologies clés.

Il va falloir réinvestir massivement dans ces technologies clés. Je sais qu'elles vont concerner – on en a parlé – l'intelligence artificielle. Elles vont concerner, évidemment, tout ce qui relève de la propriété industrielle, mais aussi de la cybersécurité car, dans ce sujet, la cybersécurité va devenir un enjeu essentiel.

Donc la globalité du portefeuille répond, je le crois, parfaitement aux enjeux, nous donne les moyens, me donnera les moyens de répondre aux défis que vous venez de soulever.

1-010-0000

François-Xavier Bellamy (PPE). – Merci, Monsieur le Commissaire, pour votre réponse.

Je voudrais justement revenir sur ce point que vous avez évoqué parce que, parmi les secteurs que vous avez cités, certains ont une importance singulière du fait qu'ils sont la condition de notre avenir, non seulement sur le plan économique, mais aussi en ce qui concerne notre autonomie sur le plan politique.

Je pense en particulier à ces questions de sécurité, je pense par exemple à l'industrie de défense. Sur le sujet du Fonds européen de défense, que vous connaissez bien, le Parlement a soutenu, au cours du dernier mandat, la création d'un outil d'investissement collectif.

Quelle perception avez-vous des négociations à venir sur ce sujet? Pensez-vous que l'Union européenne peut atteindre une autonomie stratégique sur le plan industriel? Et sur le secteur numérique, qui touche à la cybersécurité, quelles actions concrètes pensez-vous prioritaires pour rattraper le retard que nous avons pris? Après le RGPD, quelles sont les étapes qui vous semblent nécessaires pour assurer la sécurisation des données des citoyens et des États européens?

Sur de tels sujets, nous le savons effectivement, ce n'est pas seulement notre vitalité économique qui est en jeu, mais ce sont aussi nos libertés et l'avenir même de nos démocraties.

1-011-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Monsieur Bellamy, c'est une question de suivi extrêmement large et j'ai une minute pour y répondre.

Je voudrais d'abord vous dire que nous n'avons pas perdu la bataille. Il y a beaucoup de technologies où nous sommes aujourd'hui en situation de leadership. Et je sais en particulier que, dans tout ce qui va concerner les technologies vertes, l'Europe est déjà et va être le premier continent technologique du monde. J'en suis convaincu.

Ceci dit, évidemment, il faut faire attention, nous sommes dépendants de certaines technologies. Mais le travail qui a été fait – et vous avez notamment parlé tout à l'heure du Fonds européen de défense – le travail qui a été fait par le Parlement – je voudrais du reste remercier M. Krasnodebski du travail qu'il a accompli en tant que rapporteur sur le Fonds de défense –, c'est un travail extrêmement important qui va nous donner des moyens.

J'y reviendrai très certainement au cours de l'audition, pour développer, Monsieur Bellamy, des technologies duales. Je crois que c'est la clé de l'avenir, j'aurai certainement l'occasion d'y revenir.

1-012-0000

Dan Nica (S&D). – Domnule comisar desemnat Breton, ați răspuns în scris că vă veți asigura că Uniunea Europeană sprijină baza noastră industrială în vederea unei bune tranziții către o economie verde și că veți susține și promova oportunitățile oferite cetățenilor și regiunilor afectate de tranziția către o industrie mai curată și ecologică.

Având în vedere provocările cu care se confruntă, de exemplu, energia energointensivă și regiunile afectate de tranziția către o economie verde, care este viziunea dumneavoastră și mai ales care este calendarul precis și ce măsuri concrete veți propune pentru a reduce riscul delocalizării industriei în afara Uniunii Europene?

Care va fi implicarea dumneavoastră concretă, în cadrul tranziției juste – *a just transition* –, să fie găsite mecanisme care să asigure competitivitatea industriei europene și care să asigure că dimensiunea socială este protejată? Trebuie să aveți în vedere așteptările și îngrijorarea a sute de mii de lucrători și a familiilor acestora cu privire la viitorul lor.

1-013-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci beaucoup Monsieur Nica pour votre question qui est absolument essentielle.

J'ai parlé tout à l'heure de transition et vous faites évidemment allusion en particulier aux transitions industrielles. C'est vrai que certaines régions en Europe sont plus vulnérables et risquent d'être plus touchées que d'autres, notamment en ce qui concerne les transitions industrielles lourdes (tout le monde a en tête un exemple récent en Italie sur ce sujet) mais pas uniquement, et vous faites aussi référence dans votre question à des secteurs, comme la sidérurgie,

où il y a des reconversions assez lourdes et y compris d'un point de vue écologique. Et pour cela, il y a des fonds de transition.

Et moi, je vais vraiment m'impliquer sur ces fonds de transition, car ces outils spécifiques vont nous permettre de donner des aides spécifiques, avec aussi les États et les régions concernées. Vous pouvez être certain que c'est un sujet sur lequel je vais me pencher personnellement parce qu'on ne peut laisser personne sur le bord de la route.

Et si, justement parce que nous avons des normes, (et des normes contraignantes, ce qui est une bonne chose) sur l'ensemble du territoire européen, certaines industries ont envie de se délocaliser dans d'autres endroits du monde où elles sont moins contraignantes, ce sera un échec.

Donc, vous pouvez compter sur moi. Les outils financiers existent, on va en discuter davantage parce que je pense que c'est un sujet absolument majeur. Et je serai clairement à vos côtés pour aider ces régions. On les a bien en tête aujourd'hui, on voit assez bien lesquelles doivent pouvoir bénéficier en priorité de ces fonds de transition verts, écologiques.

1-014-0000

Dan Nica (S&D). – Domnule comisar desemnat, pe lângă acest *just transition*, Grupul S&D a luptat foarte mult pentru un alt mecanism; se cheamă mecanismul de ajustare a carbonului la frontieră – *carbon adjustment mechanism* – .

Pentru motivul că industria europeană este în competiție la nivel global și trebuie să facă față competiției cu o industrie care este localizată, de cele mai multe ori, în țări unde nu există un mecanism de reducere a poluării și nu există o prioritate de reducere a poluării și nu există taxe pentru cei care poluează, industria europeană este puternic defavorizată.

Pentru ca industria europeană să concureze pe picior de egalitate la nivel global, concret vă întreb, domnule comisar desemnat, când și cum veți ajuta la stabilirea unui mecanism de ajustare la frontieră a carbonului?

1-015-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – C'est une question extrêmement importante et je suis favorable à ces ajustements, car non seulement ils favorisent la protection de l'environnement sur l'ensemble de notre continent (et c'est une bonne chose, le Parlement a d'ailleurs beaucoup travaillé dessus), mais aussi, comme je l'ai dit tout à l'heure dans mon propos liminaire, il nous faut lutter, notamment lorsque la concurrence n'est pas équitable.

Et concernant ce que vous venez de dire, ce sont des exemples précis de concurrence non équitable, lorsque des pays tiers appliquent des normes qui ne sont pas celles que nous souhaitons pour nous et pour nos consommateurs, j'insiste sur ce dernier terme.

L'un des outils est évidemment cette taxe carbone à laquelle vous faites allusion; c'est un sujet qui sera débattu, je serai très ouvert pour en discuter et je pense aujourd'hui qu'il est temps effectivement de le mettre en œuvre.

1-016-0000

Dita Charanzová (Renew). – Mr Breton, welcome. You have explained your background and I think it is clear that you have the experience and the knowledge to handle and manage well the portfolio.

I would like to know how you will use your experience in order to complete the single market and hear a commitment that you will do so in a way that will help all European Member States. The

last big missing piece of the single market is the full implementation of the free movement of services.

You built your career in transnational companies based on services, including digital services. Can you tell Parliament how you will implement the free movement of services and will you promise to work to complete the single market, including in services?

1-017-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, chère Dita Charanzová. C'est effectivement un sujet essentiel. J'en ai dit quelques mots dans mes propos liminaires: le marché des services, c'est 70 % du PIB, c'est 90 % des nouveaux emplois dans notre marché, c'est absolument essentiel. Du reste, aujourd'hui, la frontière entre les services et les secteurs traditionnels que sont l'industrie et l'agriculture est en train de s'estomper: les services, on les voit partout.

Je tiens à vous le dire très clairement: je m'opposerai absolument à toute émergence de nouvelles barrières. C'est vrai que c'est un sujet sensible. On a vu parfois des barrières s'ériger, certains pays n'ont peut-être pas toujours joué le jeu comme il aurait fallu le faire. Et donc, je serai à vos côtés pour que tout le monde joue le jeu.

Je veux être clair aussi: je ne vais pas rouvrir la directive *Services*. Ce n'est pas ce que vous me demandez et on ne le fera pas. Mais je compte renforcer sa mise en œuvre, parce qu'elle est là et qu'elle doit fonctionner dans le respect des règles. J'appliquerai évidemment l'égalité de traitement entre tous les pays. Au-delà de ça, vous mentionnez les services numériques, qui bouleversent quand même beaucoup la donne, et c'est du reste l'un des leviers qu'il faut utiliser aussi, aujourd'hui, pour adapter notamment cette directive *Services*.

Mais le Parlement a déjà fait beaucoup et la Commission aussi (je rends hommage en particulier au vice-président Ansip, auprès duquel j'ai beaucoup travaillé sur le *free flow of data*, pour tout ce qui a été fait dans ce domaine) dans ce marché unique, qu'il faudra encore renforcer pour aller encore plus loin.

L'acte pour les services numériques est un acte important. Il a été signé et mis en place par les 28 pays. Je vais tout de suite vérifier qu'il s'applique, parce que je compte beaucoup sur lui pour faciliter là encore la fluidité nécessaire au sein de l'Union en ce qui concerne les services tels que vous les appelez de vos vœux et moi aussi.

1-018-0000

Dita Charanzová (Renew). – You've just mentioned digital services. We will have the Digital Services Act, and I think we all agree that we want to have it in order to stop the fragmentation of the market for digital services.

The limited liability clause of the e-Commerce Directive has been a vital part of the development of digital services. Will you commit that any proposal of a digital service act will not seek to remove or weaken this fundamental part of the e-Commerce Directive.

1-019-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci de me permettre de le préciser. Oui, je m'y engage, on ne va pas y toucher et on ne la remettra pas en cause.

En revanche, j'ai vu qu'il y avait certaines initiatives qui avaient été bloquées par le Parlement précédent. Beaucoup d'entre vous les ont en tête, je parle de la e-card, de la notification. J'ai suivi cela, j'ai un regard neuf. Je vais regarder notamment, sur cet aspect des choses, pourquoi cela a été bloqué, et si on peut éventuellement faire avancer les choses. Je ne m'engage pas sur le résultat,

mais je vais quand même le regarder parce que je veux comprendre ce qui s'est passé, mais pour le premier volet de votre question, ma réponse est claire, je crois.

1-020-0000

Marie Toussaint (Verts/ALE). – Monsieur Breton, si vous entriez en fonction, vous prendriez la tête d'un portefeuille qui couvrirait à la fois la politique industrielle, le numérique, la défense, l'espace et le marché intérieur. Vous conviendrez que c'est un pouvoir immense, comme l'est aussi le trouble qui nous habite. Car il se trouve que l'entreprise que vous aviez dirigée jusqu'il y a peu est active dans l'ensemble des domaines que je viens de citer et nous voyons le parfait chevauchement entre ces différents secteurs. La vérité, c'est que votre nomination constitue un mélange des genres, qui organise de la confusion là où l'époque demande de la clarté dans la défense de l'intérêt général.

Quand vous étiez ministre de l'économie, en France, vous aviez dû vous déporter des dossiers qui pourraient vous mettre en porte-à-faux dans vos fonctions. Comptez-vous en faire de même ici? Quelles garanties et quels engagements concrets pouvez-vous nous donner que vous défendrez l'intérêt général plutôt que les intérêts privés?

L'intérêt général, c'est aussi celui d'une Europe qui lutte contre le réchauffement climatique et vos responsabilités débordent largement la question du digital. Pourtant, vos propositions politiques s'y sont arrêtées. Quelle politique comptez-vous mener pour, à la fois, répondre à la question des conflits d'intérêt et ramener l'Europe dans le respect des limites planétaires?

1-021-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Madame la députée, merci de me poser la question parce que je sais que c'est un sujet de préoccupation, je l'ai du reste soulevé dans mon propos liminaire. Et vous avez raison de me poser la question parce qu'effectivement, cette notion est au cœur de mon action et au cœur de ma vie.

À chaque fois que j'ai épousé une fonction, je l'ai épousée à 100 %. C'est la raison pour laquelle je me suis présenté devant vous sans plus aucun lien d'aucune sorte avec l'entreprise que j'ai dirigée. Je dis bien aucun!

Alors bien sûr, après, il peut y avoir des tentations. Et cela, la Commission l'a parfaitement prévu: l'article 2.6 et l'article 4 du Code de conduite ont été créés précisément pour que des personnes comme moi ou comme d'autres, qui peuvent venir d'ONG, de PME, de cabinets d'avocats, puissent un jour être à ma place.

Mais, évidemment, il faut être très clair en gouvernance. Et, comme je l'ai dit, radical. Je serai radical! En appliquant strictement ce principe. Et comment? De façon très simple: il y a un certain nombre de flux entre l'entreprise que j'ai dirigée et la Commission (pas énormes du reste, beaucoup moins que ce que j'ai lu, on pourrait y revenir si vous voulez). Mais c'est normal. Et ça se passera au sein des directions dont j'ai la charge sans que ça monte au commissaire, comme c'est le cas aujourd'hui. C'est généralement des appels d'offres, tout est appel d'offres. Du reste, tout est transparent.

Cette maison, votre maison et peut-être la mienne demain, ce sont des maisons de verre. Tout ce que je fais est enregistré. Tous les rendez-vous sont enregistrés et vous en avez connaissance et vous pouvez y accéder.

Et donc, si un sujet devait nécessiter l'intervention du commissaire, la présidente et la DG en charge invoqueraient automatiquement ces articles auprès de la présidente, qui déciderait quel

commissaire (sans doute M^{me} Vestager) aura à traiter de ce point précis: un contrat financier (ou quelque chose comme ça) qui nécessiterait une demande du commissaire.

Donc ce sera simple, clair et précis.

1-022-0000

Marie Toussaint (Verts/ALE). – Je vous remercie pour votre réponse. Je suis toutefois quand même interrogative, parce que j'ai montré ce schéma, vous ne me regardiez pas, mais il y a quand même un parfait chevauchement entre vos activités. Donc, quand on s'engage à ne pas prendre de décisions relatives aux activités d'Atos, j'aimerais que vous m'expliquiez mieux comment vous comptez faire.

Ensuite, je vous ai également posé une question sur la politique industrielle à mettre en place pour effectivement lutter contre le réchauffement climatique et protéger les ressources. Si dans le temps qui vous reste, vous êtes en capacité de me répondre concrètement, j'en serai ravie.

1-023-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Première question, Madame, je ne vais pas me déporter du secteur. Ce serait une aberration et ce n'est du reste pas du tout ce que demandent les codes, bien sûr que non. Quand j'étais ministre – vous y faites référence – je ne me suis absolument pas déporté des secteurs dont j'avais la charge, que ce soit, encore une fois, le digital, le numérique ou les télécommunications. Et j'ai géré, croyez-moi, dans l'intérêt général; tout le monde le sait. Je ferai la même chose.

J'ai dit uniquement, sur des contrats, si jamais cela sollicitait le commissaire, eh bien je serai sollicité. Les contrats de subventions entre Atos et la Commission 2018, cela représentait 16 millions d'euros, et non les montants que j'ai vus, c'est à dire 0,01 % du fonds qui est destiné aux entreprises.

Je le ferai donc avec rigueur, mais uniquement, évidemment, sur les sujets que j'ai évoqués et certainement pas sur l'ensemble du portefeuille.

Pour le reste, la politique verte, elle est au cœur de mon activité. J'ai dit que nous investirons massivement dans les technologies de transition – j'aurai certainement l'occasion d'y revenir au cours de l'audition – parce que, je l'ai dit, c'est un sujet où l'Europe peut, doit et va gagner.

1-024-0000

Joëlle Mélin (ID). – Monsieur le commissaire désigné, vous savez, nous n'en doutons pas, que votre mission se déroulera dans un contexte très problématique: celui d'un marché intérieur totalement à bout de souffle, freiné par des règles de concurrence inégalitaires, soumis à des traités de libre-échange anciens ou en cours de négociation, et bridé par des normes rédhibitoires, comme celles des marchés publics et des aides d'État, par exemple.

S'ajoute à ce contexte une Europe sexagénaire, qui a perdu toute vision globale, dont la démographie est déclinante et qui fait l'objet d'une immigration incontrôlée. Intrinsèquement, vos missions de commissaire au marché intérieur vous amèneront à travailler dans différents grands domaines, certes complémentaires, mais dont la dimension aurait sans doute mérité d'être traitée par différents commissaires, afin de ne pas obérer les chances de réussite de votre mission.

De plus, vous devrez jongler avec du conceptuel, tel que l'Europe de la défense, et de l'opérationnel en impulsant des textes législatifs au jour le jour.

Enfin, pour alourdir la situation, vous devrez être performant dans des domaines encore inexistantes, comme le fonds européen de la défense, et dans des domaines où l'Europe est dramatiquement en retard, comme la 5G ou l'intelligence artificielle, un retard qui nous place à la merci de la Chine et des États-Unis.

Ainsi, devant la lourdeur de la tâche, Monsieur, comment comptez-vous prioriser, organiser, financer et enfin justifier devant les citoyens des grands axes de votre mandat.

1-025-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Madame la députée, votre question est effectivement au cœur de mon portefeuille.

Arrêtons-nous un instant sur le signal que nous envoyons au monde. Si vous me confirmez dans mes fonctions de commissaire, nous enverrons le signal qu'en Europe, nous avons compris que pour prendre le problème des transitions, des défis dont j'ai parlé tout à l'heure, nous nous étions donné les moyens d'un commandement unique, de bout en bout, sur tout ce qui modifie la chaîne de nos activités, de nos industries, de notre vie en un mot, c'est à dire la transformation digitale et la vision, l'ambition écologique, ces deux axes qui vont structurer les évolutions technologiques, industrielles et scientifiques au cours des vingt ans qui viennent. Eh bien ici, à Bruxelles, nous aurons décidé de pouvoir avoir un acte de commandement qui permettra de répondre à l'ensemble de ces défis. Alors bien sûr, c'est le message que nous envoyons.

Et en ce qui me concerne, je sais que c'est un portefeuille qui est très large. Vous avez évoqué tout à l'heure, Madame la députée, le fait que j'avais été ministre de l'économie, des finances, de l'industrie, du commerce extérieur et du tourisme dans un gouvernement: c'était encore plus large. Cela ne veut pas dire, encore une fois, que je compare les choses. Je sais simplement qu'il faudra savoir gérer l'ensemble de l'organisation et je suis prêt à y consacrer mon énergie pour le faire.

1-026-0000

Joëlle Mélin (ID). – Merci pour ces réponses, Monsieur. J'ai noté que vos qualités d'homme disruptif, celui qu'on nous avait présenté avec un profil particulièrement moderne, à tout le moins dans ses fonctions françaises, porteur d'une économie moderne et consciente des graves difficultés actuelles, nationales, européennes et mondiales, ont quelque peu disparu – vous me permettrez de vous le dire – derrière le langage du consensus purement européen. Il s'agit pourtant de rassurer un monde chamboulé à tous les niveaux, dans tous les aspects de ses identités. Et donc, même si vos connaissances techniques sont intéressantes et transparaissent évidemment dans chacune de vos réponses, selon nous, cela est quand même relativement convenu et s'il n'y a pas plus d'anticipation, à tout le moins dans le langage, et j'espère bien dans les actes, cela serait déjà de l'«obsolète».

Pouvez-vous, Monsieur, nous donner une seule bonne raison réellement imparable pour que notre groupe ne rejette pas votre candidature?

1-027-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci de votre question. Vous m'avez dit que j'étais un peu disruptif, vous le pensiez. Je suis également un passionné de gouvernance. Je l'ai exercée à toutes les étapes de ma vie et à chaque mission qui a été la mienne, une indépendance, une autonomie absolue, focalisée sur le seul intérêt général qui m'était confié. Je l'ai appliquée partout et c'est la raison pour laquelle je peux venir ici devant vous, parce que j'ai su le faire et j'ai su mettre toute mon énergie à chaque instant, en fonction de l'objectif qui m'était donné. J'ai enseigné la gouvernance, également, dans une grande université américaine.

Parce que j'aime la gouvernance, que je la pratique et que je l'ai enseignée, je ne me permettrai pas de mélanger la séparation des pouvoirs: c'est vous qui devez décider de ce que vous devez faire et ce n'est pas à moi de vous le dire. Chacun son rôle.

1-028-0000

Adam Bielan (ECR). – One of the failures of the Juncker Commission was the inability to advance in the area of traditional services. Ms Goulard's rejection by this House a couple of weeks ago offers little hope for a change of gear. While AI in 100 days, technological sovereignty and a new space race are all flashy ideas to dazzle with, in the engine room of our modern economy – our traditional services sector – we need to move forward. We all know there are countless countries and politicians emphasising that more Europe is needed, but when it comes to actual harmonisation of the market, they hide behind protectionist regulations, scared of fair competition. Based on your previous answer, it is not enough to only talk of preventing new barriers; we need to tackle also barriers that exist now. As a first step, I want your commitment that you will prepare a proposal to remove obstacles to cross-border service provision in the sectors such as real estate, wholesale trade, business and IT services. Entrepreneurs and citizens cannot afford to wait any longer for real improvements or to hear any more excuses. It is time for us to roll up our sleeves and deliver on services, and we need your commitment and support.

1-029-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Merci, c'est une question dont on a déjà parlé et on en reparlera beaucoup, parce que c'est au cœur évidemment du portefeuille dont j'aurai la charge si vous me confirmez dans cette fonction.

D'abord, il faut travailler avec ce qui existe. Je partage votre analyse, je l'ai déjà dit. Je lutterai contre les protectionnismes régionaux. Je vois encore les barrières comme vous, c'est clair. Je veux être pragmatique et non dogmatique et puis aussi me focaliser là où on peut faire avancer les choses au plus vite. Je vais donc essayer de vous accompagner: vous m'avez demandé un engagement, je le prends volontiers devant vous. Ce seront un enjeu et un sujet absolument majeurs pour moi sur lesquels je vais m'engager.

Au-delà de cela, évidemment, il y a le sujet de la liberté d'entreprendre, par rapport à la protection. Il y a tous les problèmes aussi sur la fraude. Je vais être aussi celui qui va aller regarder ce qui se passe, qui va pouvoir aussi sanctionner et je compte bien utiliser ce pouvoir qui sera le mien – je tiens à vous le dire ici – et évidemment appliquer les règles. Il est temps de le faire.

Vous faisiez allusion tout à l'heure au service du numérique et je vois – c'est une chose assez nouvelle, qui est extraordinaire – enfin des flux, au lieu d'aller, par rapport à votre question, plutôt d'est en ouest, aller maintenant d'ouest en est, en particulier dans les services à forte valeur ajoutée du numérique et du digital. La Pologne, par exemple, a des ingénieurs extraordinaires en matière de cybersécurité, c'est vrai aussi de la Roumanie, de la Bulgarie, de la Hongrie et de la Tchéquie. On commence à voir un flux maintenant aller dans les deux sens. C'est un bon signe; je l'encouragerai aussi.

1-030-0000

Adam Bielan (ECR). – Given your hands-on experience at the top of a major digital player, as a business leader, what did you consider to be the most challenging regulations holding back the growth of a major company like Atos, as well as the connected value chain? While we appreciate the work of the Commission services, do you have your own wish list from your time in business to change European markets for the better?

And finally, Ms Goulard confirmed her willingness to withdraw the Commission project turned by Parliament or Council against the freedoms of the internal market during the legislative process. Will you do so too?

1-031-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Si vous le permettez, je vais répondre globalement à votre question. Je me contenterais de vous dire uniquement ce que j'ai pu constater dans différents secteurs (on aura très certainement l'occasion d'en reparler sur la politique de concurrence et éventuellement dans le contexte du numérique). Bien heureusement on peut réussir à créer de grands groupes en Europe (celui que j'ai quitté en est le vivant exemple) en satisfaisant largement aux exigences de la DG COMP.

Encore une fois, les règles sont là. Elles permettent la libre concurrence, ce qui est sain, mais elles n'entravent pas. Le problème des entraves, ce n'est pas tant pour les grands groupes, c'est évidemment pour les PME. Mon sujet majeur, ce sont les PME. Ce sont elles qui souffrent, ce sont elles qui n'ont pas les moyens. Les grandes entreprises, elles, ont les moyens, mais les PME, elles ont peu de ressources.

Tout mon sujet, ça va être de les aider. J'aurai un *SME Envoy* qui va être tous les jours sur le terrain pour me remonter ce qui se passe, pour me remonter les blocages; mais c'est là où je veux vraiment focaliser mon attention, pour libérer l'énergie du marché intérieur.

1-032-0000

Manuel Bompard (GUE/NGL). – Monsieur Breton, en tant que député français, je dois vous dire que je suis bien embarrassé. Parce que le portefeuille dont nous parlons est important et parce qu'il a une véritable cohérence, mais parce que vous ne pouvez pas nous garantir aujourd'hui que vos activités passées n'influenceront pas vos décisions à venir.

Ainsi, vous dites ne pas vouloir vous mêler des dossiers qui concerneraient l'entreprise Atos. Desquels parlons-nous? Du soutien à l'industrie? Mais l'entreprise Atos a touché en 2018 plus de 100 millions d'euros de fonds européens. Du numérique? Mais vous serez chargé du développement des supercalculateurs qui n'ont en Europe qu'un seul constructeur: votre ancienne entreprise. Du marché intérieur? Mais vous devrez lutter contre le commerce illicite du tabac après avoir créé un système de traçage pour Philip Morris. De la défense? Alors qu'Atos est l'un des prestataires majeurs d'outils militaires. De l'espace? Alors qu'Atos gère l'accès aux données du programme Copernicus. Bref Monsieur Breton, si vous renoncez aux sujets en rapport avec votre ancienne entreprise, alors votre portefeuille sera vide et votre influence sera nulle.

Donc ma question est la suivante: est -ce que vous demandez aujourd'hui que le poste de commissaire attribué à la France, soit un emploi fictif?

1-033-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, Monsieur Bompard. Je réponds volontiers à votre question. Trois éléments: d'abord, je n'ai jamais dit qu'il y aurait un déport sur le secteur. Et vous jouez avec les mots, mais vous m'avez bien compris: j'ai uniquement dit «s'il y a des sujets contractuels ou de relations financières», conformément aux articles 4 et 2.6 du code de conduite des membres de la Commission, mais je ne parle évidemment pas du secteur. Mais ne jouons pas sur les mots.

Prenez trois exemples. 100 millions, Monsieur Bompard? (Vous parlez ensuite des HPC et de Codify.) Non, pas 100 millions: 135 millions en 2018. Et pourquoi 135 millions? Parce qu'il y a 37 millions d'euros de prestations classiques – informatiques – entre Atos et la Commission et 85 millions avec l'ensemble de tous les acteurs, dont Eurocontrol – y compris aussi le Parlement. C'est-à-dire qu'il s'agit de marchés publics. Et puis il n'y a que 16 millions de subventions – et non pas 100 – sur 102 programmes, c'est-à-dire 500 000 euros par programme, qui sont alloués par les services conformément aux règles en matière de compétition et de marché.

Vous parlez d'Euro HPC. Je ne suis pas calculateur, mais Euro HPC, c'est une entreprise, elle existe. C'est elle qui va passer les contrats, ce n'est pas la Commission. Et là encore, si jamais il y a un appel d'offres et qu'Atos y répond, c'est simple: je n'en serai pas informé.

Enfin, vous parlez de l'industrie du tabac. L'industrie du tabac, je ne la connais absolument pas. Vous faites allusion à Codify, qui est un système de traçabilité. Celui-ci avait été acquis par Atos quand il a racheté Siemens dans une filiale de Worldline – il ne s'agit donc pas d'Atos, mais bien d'une filiale –, qui s'occupe uniquement de traçabilité. Je n'ai jamais rencontré les acteurs du monde du tabac, ni de près, ni de loin. Je vous garantis donc que mon indépendance sera totale et que je serai commissaire sur tous les aspects du portefeuille.

1-034-0000

Manuel Bompard (GUE/NGL). – Monsieur Breton, vous citez le code de conduite des commissaires, qui dit «les Commissaires évitent toute situation susceptible de donner lieu à un conflit d'intérêts ou pouvant raisonnablement être perçue comme telle». Comment allons-nous expliquer aujourd'hui aux citoyens européens, qu'il ne peut pas être perçu de risque de conflit d'intérêts parce que vous venez de quitter une entreprise et que vous avez vendu vos actions pour 40 millions d'euros pour cela? Quand vous dites que vous allez vous déporter sur les sujets qui concernent cette entreprise, est ce que cela concerne également ses concurrents, ses éventuels partenaires dans des projets que vous auriez pu avoir en commun? Bref, vous voyez bien que c'est intenable.

Il y a un mois, nous avons rejeté la candidature de Mme Goulard. La question s'adresse à vous Monsieur Breton, mais aussi à mes collègues. Pour quelle raison considérez-vous que nous devrions accepter aujourd'hui ce que ce que nous avons rejeté il y a un mois? Pour quelle raison pensez-vous que vous devriez bénéficier d'un traitement de faveur?

1-035-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Monsieur Bompard: zéro traitement de faveur! Zéro! Votez comme vous voulez, c'est vous qui me donnez ma légitimité. Si vous me la donnez, tant mieux. Si vous ne me la donnez pas, tant pis. C'est la règle et je la respecte.

Mais j'ai pris les devants: je n'ai pas attendu que vous décidiez. Afin que tous nos concitoyens sachent (et pas uniquement les Français, Monsieur Bompard), que je me présente devant vous en ayant effectivement abandonné tous mes mandats et ce quelle que soit votre décision. En ayant cédé (et pas à des intermédiaires) la totalité de mes actions sur le marché. Ensuite, c'est à vous de décider.

J'ai pris mes responsabilités, suis totalement indépendant. Mais ne redites pas ça! Je ne me déporterai pas sur le secteur. Je serai très présent partout sur le secteur.

M. Bompard, je ne me déporterai que, conformément au code, lorsqu'il y aura éventuellement des contrats, des relations financières qui viendront à moi et que je n'aurai pas à connaître. Et je le ferai en toute indépendance avec, cheville au corps, l'intérêt général européen.

1-036-0000

Petra De Sutter, Chair IMCO. – This concludes the round of the political groups. We continue with questions by individual Members of both our Committees and the first in line is Mr Schwab from the Committee on the Internal Market and Consumer Protection (IMCO), on behalf of the PPE Group.

1-037-0000

Andreas Schwab (PPE). – Merci Madame la présidente, merci Monsieur le commissaire désigné. Ce que je peux enfin vous dire, c'est que j'ai bien aimé votre clarté sur l'intérêt européen général que vous voulez servir.

Und ich sage Ihnen ganz offen, dass ich Sie natürlich jetzt am Anfang auch ein bisschen provozieren muss, denn wenn Sie den Binnenmarkt als die große Kraft angesprochen haben, die Konvergenz und Wachstum ermöglicht, so müssen wir natürlich doch auch dazu sagen, dass dazu eine gewisse Wettbewerbssituation notwendig ist, der sich alle Unternehmen stellen müssen, und der sich auch die Mitgliedstaaten entsprechend stellen müssen. Und nachdem dies jetzt schon mehrfach angesprochen wurde, sage ich Ihnen ganz offen: Die EVP-Fraktion ist stolz auf jedes erfolgreiche Unternehmen in der Europäischen Union, und wir hoffen, dass wir mit der Binnenmarktgesetzgebung noch mehr Unternehmen in die Möglichkeit versetzen, Erfolg zu haben.

Aber Sie sind ja hier zur Aufnahme einer beruflichen Tätigkeit nach Brüssel gekommen, Herr designierter Kommissar, und deswegen möchte ich Ihnen eine kleine Geschichte erzählen, wie kompliziert das inzwischen alles geworden ist: Ich hatte eine Runde von Regierungspräsidenten hier in Brüssel zu Gast, und diese Regierungspräsidenten mussten alle für den Besuch in Brüssel – wo sie politische Gespräche führen wollten – das sogenannte A1-Formular ausfüllen. Das macht das Leben in Europa sehr schwierig, und deswegen möchte ich Sie ganz konkret fragen: Was können wir tun, um dieses Formular der Vergangenheit angehören zu lassen?

1-039-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Vous posez beaucoup de questions, Monsieur le député. Le formulaire A1 fait partie d'un sujet, je le sais, qui vous est cher.

L'ensemble de votre question porte évidemment sur la concurrence. Il s'agit de faire en sorte qu'on ait une concurrence saine et raisonnable en Europe et notamment, puisque vous faites référence au formulaire A1, que l'ensemble des PME puissent en bénéficier comme les autres.

Si vous me le permettez, comme votre question est très vaste, j'axerai ma réponse uniquement sur les PME. Il y a bien sûr la grande politique de concurrence, on aura l'occasion d'en reparler, mais personnellement, aujourd'hui, je trouve que nos règles de concurrence ne sont pas encore assez adaptées à la vie des PME. Le formulaire A1 en est un exemple. Il faut simplifier énormément les procédures.

Je vais dire quelques mots sur mon expérience personnelle. Quand j'étais jeune, j'ai créé une PME. Tant qu'on est tout seul, ça va, mais la décision la plus difficile de ma vie, ça a été quand j'ai embauché mon premier employé, parce qu'à ce moment-là, sa vie dépend de vous.

Et ça, c'est compliqué, il y a énormément de technocratie et puis après, vous essayez de grandir, de vous mettre en compétition avec les autres. Vous essayez notamment de répondre aux marchés publics. Nos PME ne répondent pas assez aux marchés publics. Vous avez déjà essayé de savoir comment on répond aux marchés publics? C'est extraordinairement compliqué! Et la concurrence, n'est donc pas raisonnable et on ne favorise par conséquent que certains acteurs. Donc il faut simplifier tout ça.

En ce qui me concerne, tous les blocages, notamment sur les PME au sens large, je vais essayer de les déverrouiller: financements, retards de paiement, etc. Tout ça, ce sont des freins à la concurrence, et ça touche encore une fois 99 % de nos entreprises. Vous pouvez en tout cas compter sur moi pour essayer de déverrouiller tout ça.

1-040-0000

Andreas Schwab (PPE). – Ja, vielen Dank für diese Antwort. Das heißt ja aber, dass wir uns einig sind, dass wir Wettbewerb in der Europäischen Union zulassen müssen, aber faire Wettbewerbsbedingungen für alle schaffen müssen. Da wird es in den kommenden Jahren ja eine ganze Reihe von Aufgaben geben, weil wir einfach feststellen müssen, dass der Wohlstand von West nach Ost, von Nord nach Süd, unterschiedlich verteilt ist. Wie stellen Sie sich vor, dass wir es schaffen, dass wir für alle europäischen Bürgerinnen und Bürger eine Perspektive schaffen können, damit ihre Arbeit sich lohnt und damit sie eine Perspektive sehen, ihren Wohlstand zu verbessern?

1-041-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Vous me posez là la question essentielle: nous sommes un continent, fait de nos différences et de nos histoires, y compris de nos histoires récentes. Je vois encore trop les différences Est - Ouest et les différences Nord - Sud.

C'est parce que je vois tout ça que, lorsque l'on m'a demandé de venir ici, que la présidente Von der Leyen m'a proposé de me présenter devant vous aujourd'hui, j'ai accepté, parce que les freins sont trop grands. D'un autre côté, la bonne nouvelle, c'est que l'on sait ce qu'il y a à faire. On voit le potentiel que l'on va pouvoir libérer si l'on travaille bien, main dans la main, moi avec vous, tous les parlementaires.

Je tiens à dire à ce propos que j'ai rencontré plus de cinquante d'entre vous, ces derniers jours. Vous m'avez énormément apporté. J'ai senti vos préoccupations. Je sais donc que c'est avec vous, qui êtes les élus, qui représentez nos concitoyens sur le terrain, que nous allons travailler sur ces questions. Dès qu'il y a un verrou, Monsieur Schwab, par exemple, dans la Sarre, vous me le dites. Le SME *Envoy* ira et l'on travaillera ensemble pour déverrouiller et faire en sorte que, partout, l'on essaye de déverrouiller les blocages qui freinent le marché intérieur.

1-042-0000

Christel Schaldemose (S&D). – In your written questionnaire you're quoting Ms von der Leyen when she says: I believe in a Europe that can reconcile the social and the market, and this is a Europe that can help everyone achieve their potential. You're going to work for a single market that works for people, and I even heard you today say that you have committed yourself to not leaving anyone behind. I have to say that those are sweet words in the ears of a Social Democrat. However, when I'm looking into your plans, I cannot see any concrete plans in this. I see a lot of plans concretely for the business side but not so much for the social side. Could you enlighten us about how you see and how you will work for a social Europe, a Europe that works for everyone and leaving no one behind?

1-043-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Merci beaucoup, Madame Schaldemose. Je sais de nos discussions que c'est un sujet évidemment qui vous est cher, que vous portez et que je porte aussi. J'ai rappelé tout à l'heure qu'il y a un troisième axe, un troisième défi, la présidente élue l'a rappelé. J'en ai fait quasiment un axe, parce que je sais que dans ces transitions, dans ces évolutions, l'accompagnement de chacune et de chacun est important.

Alors, d'abord, je vais travailler main dans la main avec M. Schmit. Vous avez vu que le libellé du portefeuille de celui qui est mon ami (et qui, je l'espère, sera bientôt mon collègue) a évolué, puisqu'on y a inclus l'aspect social. On en a déjà beaucoup parlé tous les deux, on va travailler ensemble sur cette question. C'est lui qui va être mon interlocuteur principal sur cette question. Alors que vais-je pouvoir y apporter?

D'abord, il y a les Fonds; il y a aussi des *hubs*: je souhaite développer ces *hubs* qui sont déjà prévus, où on va pouvoir faire en sorte d'aider à former – je parlais tout à l'heure des PME mais aussi toutes

celles et tous ceux qui veulent le faire localement – au plus près des lieux où se trouve l'emploi. Donc, au sein de ces *hubs* on aura évidemment des compétences, des structures d'information et également des financements pour le faire.

Mais je souhaite aussi bien sûr aller plus loin car cette dimension sociale concerne aussi les métiers nouveaux et notamment les métiers que l'on voit sur, par exemple, les plateformes. C'est un sujet essentiel, on sait bien que sur les plateformes, on voit de tout, on ne préserve certainement pas comme il le faudrait les garanties sociales de celles et ceux qui y travaillent. C'est un sujet dont le Parlement s'est déjà emparé, la Commission aussi. Je vais veiller strictement à ce qu'on applique les règles qui ont été érigées, pour que les travailleurs sur ces plateformes – c'est quand même 10 % des travailleurs européens qui ont travaillé un jour ou l'autre sur les plateformes – puissent être aussi bien traités.

Donc, vous voyez qu'il y a d'abord l'accompagnement évidemment de ceux qu'on va laisser, et c'est structurellement de la formation, de la sensibilisation au plus près, des fonds dédiés, et puis évidemment tout ce qu'on peut faire sur les métiers nouveaux qu'il faudra évidemment accompagner.

1-044-0000

Christel Schaldemose (S&D). – Can I continue? Because when we are working with the internal market we are trying to remove unnecessary barriers, and you also wrote that that that was one of your ideas: to do more in that direction.

But how can we do that and still ensure, for instance, the protection of the workers, because many of the barriers we have on the internal market are there for a reason, either to protect the consumers or the workers? So how do you think about that, removing barriers? But will you promise not to remove them if they are a protection for workers and for consumers?

1-045-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Je suis d'accord avec vous. Les barrières administratives qui entravent la liberté d'opérer doivent être évidemment évaluées et confrontées à la législation européenne.

Le marché européen ne peut pas être synonyme de mise en concurrence des systèmes de protection sociale. Je le dis très clairement: le marché européen ne peut pas être, encore une fois, la mise en concurrence de nos systèmes sociaux.

C'est un acquis, c'est un socle. Ce n'est pas «ou», c'est «et». Je vais donc veiller précisément à ce qu'aucun État membre n'utilise cela pour distordre les règles de la concurrence en favorisant un moins-disant social.

Je ne suis pas naïf. Je vois bien ce que certains pourraient avoir envie de faire – je ne cite personne. Je serai là aussi chargé, avec les outils qui sont les miens, de voir et de faire de l'*enforcement*, si c'est nécessaire. Et je le ferai, Madame.

1-046-0000

Christophe Grudler (Renew). – Monsieur le commissaire désigné, merci pour votre exposé riche et très complet. Je voudrais revenir trente secondes sur le futur Fonds européen de défense, qui est, vous le savez, un instrument ambitieux qui répond à une question: comment mieux dépenser ensemble?

Aujourd'hui, nous ne savons, le manque de concertation et de coopération entre États membres dans le domaine de la sécurité et la défense a un coût estimé entre 25 et 100 milliards d'euros par an. Nous avons besoin de ce Fonds de défense, qui va coordonner, compléter et amplifier les

investissements de nos États membres et leur coopération et soutenir également une industrie européenne de la défense innovante et compétitive, sur laquelle tous les États membres pourront compter pour leurs investissements de défense.

Comment s'assurer d'une utilisation de ce Fonds permettant la mise au point de technologies et d'équipements de défense ultramodernes et surtout interopérables, mais qui correspondent à un réel besoin opérationnel et stratégique pour l'Europe et ses États membres?

1-047-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, Monsieur le député Christophe Grudler. C'est un sujet absolument essentiel et vous avez, je crois, parfaitement formulé la question et la problématique.

C'est un travail énorme, immense, qui a été accompli par le Parlement et par la Commission précédente. Ce n'était pas gagné, mais on l'a dit, on ne peut plus être naïf: il faut aujourd'hui que l'Europe commence à se doter de moyens de défense propres. Notre Europe a son histoire et je connais la sensibilité de ce sujet pour beaucoup d'entre vous.

On a réussi à trouver un moyen qui me semble extrêmement intelligent et qui a recueilli grâce au travail des députés Krasnodębski et Toia, la possibilité de fédérer l'ensemble des pays européens (parce qu'il ne faudra pas faire de l'essaiimage, on va être obligé d'avoir quelques technologies duales). et de les fédérer très intelligemment, puisque sur le fond, 13 milliards pour les sept prochaines années, c'est un bras de levier immense. Et je me battraï pour ces 13 milliards, soyez-en assurés. Mais pour chaque projet, il faudra un minimum de trois entreprises issues de trois pays différents.

L'idée, c'est bien entendu d'associer tout le monde, car la défense européenne, Mesdames et Messieurs, n'est pas le sujet d'un, deux, trois ou quatre grands pays; c'est le sujet de nous tous et il faut évidemment commencer à se sensibiliser progressivement. Eh bien, le Fonds de défense, c'est aussi ça.

Je vais veiller à ce que, partout en Europe, il puisse y avoir des PME, des entreprises plus moyennes, qui participent toutes à ces projets et qui en bénéficient toutes, parce qu'il y aura, d'une part, les compétences et, d'autre part, le problème de la capacité de commencer à sensibiliser et de créer un terreau qui réponde à notre problématique. Je n'ai pas encore répondu à la totalité, mais si vous me la posez en *follow-up*, je vous la donne, merci.

1-048-0000

Christophe Grudler (Renew). – Si gentiment proposé, on ne peut pas refuser le *follow-up*. Peut-être un complément sur le Fonds européen de la défense sous son aspect spatial. L'espace est extrêmement important. Nous savons tous que le développement de nouvelles capacités de technologies spatiales peut fortement contribuer à l'amélioration de nos capacités de défense et de sécurité.

Alors oui, le Fonds spatial existe: il y a, par ailleurs, 16 milliards d'euros, mais qui sont dédiés à des applications civiles comme Galileo, Copernicus ou EGNOS.

Mais comment garantir qu'une part importante de ce Fonds de défense soit effectivement dédiée à l'industrie spatiale de la défense?

1-049-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Je vais être clair: l'industrie spatiale est absolument essentielle. L'Europe est le deuxième continent au monde en matière spatiale, et elle le restera. C'est

essentiel pour notre autonomie, pour notre indépendance. Mais l'Europe a une relation avec le spatial qui est civile, Monsieur le député, et elle le restera aussi.

Cependant, la réponse à votre question, c'est ce dont j'ai parlé tout à l'heure: la technologie duale. Parmi les technologies que nous allons utiliser, notamment dans le Fonds de défense, beaucoup vont être utilisées aussi pour le spatial, avec des applications civiles. Et on pense en particulier à Galileo, qui nous donne maintenant des positionnements centimétriques et peut-être bientôt millimétriques, grâce à la physique quantique et aux nouvelles horloges atomiques. C'est extrêmement important pour la projection des forces ou la projection des couloirs humanitaires quand c'est nécessaire.

Il y a évidemment Copernicus, avec son énorme capacité de données, qui sont utilisées la plupart du temps pour des applications civiles, quelquefois aussi pour quelques applications militaires.

Pour répondre à votre question, je favoriserai les technologies duales et en particulier celles qui auront une double vocation, y compris dans le spatial.

1-050-0000

Esteban González Pons (PPE). – Señor comisario, usted sabe que no hay un mundo analógico y un mundo digital. Hay un mundo que pronto solo será digital. Y no hay una propiedad analógica y una digital. Hay una propiedad que, con el tiempo, solo será digital.

La presidenta le ha encargado garantizar que el régimen de propiedad intelectual estará adaptado al mundo digital. Por otro lado, sin un régimen de propiedad intelectual seguro, es imposible que desarrollemos nosotros la inteligencia artificial. Por eso le pregunto, ¿cómo piensa garantizar ese régimen adaptado a la edad digital de la propiedad intelectual europea y cómo piensa impulsar la investigación y el desarrollo de la inteligencia artificial europea para que Europa no acabe convirtiéndose en una colonia digital de los Estados Unidos o de China?

1-051-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Monsieur le député, merci de votre question, elle est comme toutes, mais celle-là peut-être encore plus, essentielle, parce qu'on sait que les débats qui concernent l'intelligence artificielle sont des débats qui nous concernent tous.

Beaucoup de nos concitoyens en ont peur, du reste, et c'est la raison pour laquelle la présidente élue a demandé à ce que dans les cent jours qui viennent, on ait un positionnement clair sur les aspects éthiques de l'intelligence artificielle. Le premier élément est qu'il faut rassurer. Il faut donc, comme on l'a fait avec le règlement général sur la protection des données, qu'on ait quand même des lignes directrices entre nous. Nous sommes différents en Europe. Pour nous, ces questions éthiques de protection de l'individu, savoir ce qu'il a derrière les algorithmes, c'est important. C'est tout cela que nous allons essayer de définir entre nous.

Je ne dis pas que nous allons réglementer dans ces cent jours. On verra ce que dira le collègue, je serai extrêmement solidaire, mais je ne vais pas porter, pour l'instant, la voix de la réglementation. Je voudrais d'abord qu'on essaye de voir ensemble, qu'on ait ensemble une vision, qu'on puisse partager avec vous, évidemment. On va énormément consulter durant ces cent jours et le Parlement va être totalement intégré à cette réflexion, parce que vous représentez les 511 millions de nos concitoyens, vous avez votre mot à dire, on va l'entendre, c'est certain. Derrière, évidemment, on va avoir des *guidelines*, je dirais, pour savoir ce qu'on peut faire et ce qu'on ne peut pas faire.

Deuxième point, l'intelligence artificielle, c'est trois choses. Ce sont d'abord des données et il faut donc avoir accès aux données. On en parlera, c'est le *free flow of data*. Bien entendu, les données qui

sont librement consenties sont mises à disposition; celles que l'on ne veut pas donner, on les garde. Je parlerai aussi de données industrielles, c'est un sujet absolument essentiel. L'intelligence artificielle pour l'industrie est un enjeu absolument majeur, cela va au-delà de l'industrie 4.0. Des données, des puissances de calcul et évidemment des serveurs qui vont pouvoir entraîner les algorithmes et puis après, seulement, les algorithmes. Mais il faut les trois composantes. Vous demandiez comment faire pour avoir une vraie politique en intelligence artificielle, c'est ce triptyque-là. Données, je serai aussi le commissaire de la donnée; c'est évidemment de la puissance de calcul et on a maintenant de très grands acteurs, des possibilités d'avoir de plus en plus de puissance de calcul en Europe; c'est ensuite les algorithmes. Je répondrai peut-être plus précisément aux algorithmes, là encore pardon, dans votre question de *follow* si vous le souhaitez.

1-052-0000

Esteban González Pons (PPE). – Pues no, muchas gracias. Me espero a posteriores comparecencias tuyas.

La presidenta de la Comisión ha ido más lejos y le ha pedido que usted inicie la reflexión sobre la soberanía digital europea. Eso es importante, porque, de las quince grandes empresas tecnológicas del mundo, ninguna es europea. Pero la soberanía digital europea chocará con la soberanía digital de los Estados miembros. También en el mercado digital y para la inteligencia digital y la inteligencia artificial habrá barreras. Por eso yo le quiero preguntar qué opina usted de la soberanía digital europea y qué opina usted del proteccionismo digital. ¿Qué opina usted, en concreto, del proteccionismo?

1-053-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – D'abord, je suis contre le protectionnisme. Voilà, je vais répondre tout de suite d'une façon générale: je pense que le protectionnisme, ce n'est pas la solution. Il faut trouver des solutions différentes et je vais y revenir.

Vous me parlez des données et moi, je voudrais rendre hommage de nouveau au vice-président Ansip, qui est là devant moi et qui a fait un travail absolument essentiel sur ces questions. J'ai essayé modestement de l'aider, du reste, quand j'étais dans mon autre vie et j'ai apporté toute ma contribution d'Européen. Vous vous souvenez, Monsieur le président Ansip, des combats qu'on a menés ensemble pour le *free flow of data* et puis du combat que je menais avec Jim Snabe, qui était à l'époque le coprésident de SAP. Nous sommes allés dire partout, à toutes les entreprises: «Il faut faire attention à vos données. Les données des Européens doivent être stockées et traitées en Europe, pour éviter précisément que d'autres y aient accès sans qu'on le sache.» Cela a été une croisade; on l'a menée ensemble et je suis très fier d'avoir pu le faire à vos côtés. Merci pour ce que vous avez fait pour l'Europe.

Si vous voulez, les données, c'est ma vie, donc vous pouvez être convaincus que je veux une Europe qui maîtrise ses données, qui puisse aussi les partager, selon des critères clairs, surtout maintenant dans un aspect industriel, ce sera essentiel pour l'internet des objets et l'industrie 4.0. Pardon, je dois m'arrêter, mais là-dessus, je suis intarissable.

Je serai complètement à vos côtés, avec vous, avec votre commission, pour réfléchir à ces questions, mais je pense qu'on va pouvoir avancer assez vite parce qu'on partage exactement les mêmes visées. Ensemble, on va bien pouvoir avancer et légiférer s'il le faut.

1-054-0000

Tiemo Wölken (S&D). – Sehr geehrte Frau Vorsitzende, sehr geehrter Herr Kommissarsanwärter! Sie werden ja eine Art Superkommissar werden – wenn Sie denn bestätigt werden. Sie werden zuständig sein für Kultur, Weltraum und Verteidigungspolitik. Wie wollen Sie

eine kohärente und qualitativ hochwertige Arbeit in all diesen Generaldirektionen sicherstellen? Das wäre meine erste Frage.

Ich bin Mitglied der S&D-Fraktion; wir haben einen sehr hohen Standard an ethischen Fragen an die Kommission. Sie haben bis vor kurzem Anteile in hohen Millionenwerten an „Atos“ gehalten. Für ihren Verkauf haben wir keinen Beleg gesehen. Wir wissen nicht, wohin die Anteile verkauft wurden. Wurden sie vielleicht nur an Familienmitglieder weitergegeben? Gibt es darüber hinaus Rentenansprüche bei „Atos“?

Bisher waren Ihre Antworten zu den Interessenkonflikten, die die Kolleginnen und Kollegen gestellt haben, eher schwammig und unklar. Ihre Interpretation von Artikel 2 Absatz 6 des *Code of Conduct* war sehr eng. Beziehen Sie Ihre Möglichkeit, sich zurückzuziehen, wirklich nur auf Verträge, oder habe ich da vielleicht aufgrund der Übersetzung etwas falsch verstanden?

1-055-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci de vos questions, Monsieur le député. Encore une fois, je les accepte volontiers, elles sont importantes et je suis là pour vous apporter des éclaircissements.

Premier point: vous me demandez si, effectivement, j'ai cédé toutes les actions que je détenais dans l'entreprise que j'ai quittée – ou, du reste, dans n'importe quelle autre entreprise. J'ai estimé que c'était mon devoir de le faire et je l'ai fait. Cela a été fait, encore une fois, avant cette audition, par l'intermédiaire de ma banque – qui est une banque française, beaucoup de Français sont dans cette banque – et sur le marché. Je tiens donc à votre disposition une attestation qui démontre que cela a été fait sur le marché libre et que cela n'a été cédé à aucun membre de ma famille. Je remettrai du reste cette attestation à Mme la présidente. Lorsque vous aurez à discuter, elle pourra vous en faire part, si vous le souhaitez. Il est normal que vous me demandiez ceci; il est normal que je vous donne ces justificatifs. C'est la démocratie et je le respecte.

Pardon si j'ai été confus, comme vous le disiez. Je pense avoir été très clair. Je le redis: je ne me déporterai jamais sur des éléments du secteur dont j'ai la charge. Je n'ai plus aucun intérêt, Monsieur Wölken, dans les entreprises que je dirigeais. Zéro. Je ne me déporterai pas sur le secteur, il faut que ce soit clair. Peut-être que cela ne vous plaira pas, dans ce cas vous ne voterez pas et je partirai. Mais je ne me déporterai pas, j'assumerai l'intégralité de mes fonctions et de mes responsabilités.

En revanche, si jamais – et c'est très rare – le cas particulier d'une entreprise que j'ai dirigée était amené à venir à mon arbitrage, eh bien il n'y viendra pas. Il ira directement auprès du commissaire qui aura à prendre la décision au nom du collège, sans que j'en sois conscient. Je vais même aller plus loin: si jamais, à la direction générale de la concurrence, Atos, par exemple, voulait faire une acquisition et que l'on devait en parler au collège, je demanderais à quitter la salle. Je ne participerais pas. Je connais, Monsieur le député, les règles de gouvernance, je les ai appliquées tout au long de ma vie, je les appliquerai avec la même rigueur dans le sens de l'intérêt général européen.

1-056-0000

Tiemo Wölken (S&D). – Vielen Dank. Eine Antwort auf die Rentenansprüche sind Sie schuldig geblieben, da würde ich Sie gerne bitten, nochmal darauf einzugehen.

Es gibt eine *cooling-off*-Phase von zwei Jahren, wenn man vom Kommissariat in die Industrie wechselt. Halten Sie so eine Regelung eigentlich auch für sinnvoll, wenn man von der Industrie als Regulierter in die Kommission wechselt, um diese Industrie jetzt zu regulieren? Diese *cooling-off*-Phase, glaube ich, stärkt das Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger in unsere Demokratie.

Ihr Kollege Sinkevičius, den wir hier auch angehört haben, ist sehr viel fortschrittlicher. Bei ihm gab es auch das Problem eines möglichen Interessenkonflikts, und er hat von sich aus gesagt, natürlich würde er – wenn es dann mal Treffen gibt – sich zum Beispiel beobachten lassen, es wäre jemand Unabhängiges dabei. Verstehen Sie das bitte nicht als Angriff auf Sie, sondern als Verteidigung unserer Demokratie. Und ehrlich gesagt würde ich mir wünschen, dass Sie hier vor dem Europäischen Parlament ...

1-057-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Est-ce que vous avez terminé votre question?

1-058-0000

Tiemo Wölken (S&D). – Dann würde ich meine letzten zehn Sekunden noch nutzen wollen, um meine Frage zu Ende zu bringen. Ihr Kommissionskollege hat ein sehr offensives Versprechen abgegeben. Können Sie sich denn so etwas auch vorstellen, dass, wenn Sie Themen behandeln werden, die in die Zuständigkeit von „Atos“ fallen, Sie sich selber – um dem Anschein eines Interessenkonflikts zu entgehen – dann zurücknehmen?

1-059-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Absolument, c'est une très bonne suggestion. J'avais du reste l'intention de le faire, mais puisque vous m'invitez à le dire, pour que les choses soient claires, je prends devant vous l'engagement qu'effectivement, jamais je ne recevrai un membre d'une entreprise que j'ai dirigée, seul dans mon bureau. Du reste, là encore, les codes des commissaires imposent que, lorsque vous recevez des industriels, des lobbyistes, vous ne soyez jamais seul. Il y a aussi un rapport qui doit être fait, c'est public. Mon agenda sera public, les contenus seront publics, mais j'irai même plus loin. Si toutefois elles sont disponibles, je demanderai à l'une des commissaires que je connais bien, qui supportent le sujet, M^{me} Gabriel et M^{me} Vestager, d'être là, de façon à ce qu'il n'y ait pas d'ambiguïté.

Il n'y aura pas d'ambiguïté pour moi parce que, encore une fois, c'est la responsabilité qui est la mienne en tant que commissaire, je suivrai les règles, y compris pour mon cabinet. Mais c'est une très bonne suggestion et je m'engage à le faire devant vous, je ne recevrai jamais seul un membre d'une entreprise que j'ai dirigée, de façon à ce qu'il n'y ait aucune ambiguïté.

Bien évidemment, vous avez parlé de ma retraite. Oui, j'ai une retraite. J'ai simplement dit que cette retraite allait maintenant être complètement liquidée. Il s'agit d'une retraite à prestations définies, c'est une grande société d'assurance qui doit la verser. J'ai demandé, tout simplement, de ne pas la toucher tant que je serai commissaire. Je trouvais que c'était normal, parce que je ne voulais pas avoir un emploi de commissaire, être rémunéré comme tel, et en même temps, bénéficier d'une retraite. Elle n'a plus aucun lien avec Atos, ni de près ni de loin. Si Atos fait faillite, ma retraite sera versée quand même. C'est à ma demande, personne ne me l'a imposé, j'ai simplement dit que je ne souhaitais la toucher que lorsque je quitterai la commission, je l'espère, dans cinq ans, si vous m'accordez votre confiance.

1-060-0000

Rasmus Andresen (Verts/ALE). – As Parliament's rapporteur on the cybersecurity file, I agree with you that it's quite important to make Europe fit for the digital age and you already mentioned the e-commerce Directive and you committed to the principle of liability, as Greens we think that's quite important. In your written answers you mentioned new rules to support European companies and in July of this year you stated that it is likely that individuals will be paid for their data in the future, thus supporting a system where only the rich will be able to preserve their privacy. Now, some minutes ago, you called yourself a data Commissioner. For us Greens, data protection is a consumer right and it's non-negotiable. How can we trust you as Commissioner – reading the statements you have made earlier this year about data protection – because you have,

as a Commissioner, to protect all European consumers also on data protection? And related to that I will ask, will you come with proposals strengthening privacy and security, for example on the topic of connected products?

1-061-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Ce sont beaucoup de questions. D’abord, j’ai toujours voulu, de là où j’étais, sensibiliser nos concitoyens européens sur le fait que leurs données leur appartenaient et qu’elles avaient de la valeur. C’est pour moi très important parce que j’ai trop vu, dans ma vie, des individus ou des entreprises ne pas prendre soin de leurs données. Or, cela leur appartient. C’est ce que j’ai voulu dire. C’est vraiment comme cela qu’il faut comprendre mes propos: les données nous appartiennent et donc, on doit pouvoir en faire ce que l’on veut.

Alors il y a d’autres données, évidemment, qui sont libres. Je le rappelais: avec le président Ansip, on s’est battu pour la libre circulation de ces données. C’est absolument fondamental pour l’Europe.

Ce que je veux vous dire ici, c’est que dans ce marché commun des données – et je pense surtout en ce qui me concerne, aux données industrielles –, il y a des données qui vont être essentielles, que les entreprises voudront préserver, garder pour elles parce qu’elles sont essentielles à la fabrication, à la recherche et développement et à l’innovation. Et puis il y a des données qu’il va falloir partager par secteur, de façon anonyme ou pas, pour pouvoir précisément faire bénéficier des progrès en matière d’intelligence artificielle.

On marche sur deux jambes, à la fois la protection et la liberté. C’est du reste ce qui fonde le règlement, la façon dont on appréhende le monde des données au sein de notre continent, de l’Europe, et je compte bien continuer à le mettre en œuvre.

Vous parlez ensuite de la cybersécurité. Je sais que vous êtes le rapporteur de cet aspect; bravo pour le travail que vous avez fait! Je l’avais suivi avant d’être ici. Vous jouez un rôle extrêmement important pour sensibiliser l’ensemble de nos entreprises sur cet aspect des choses. Oui, c’est vrai, il va falloir se poser le problème de la cybersécurité, y compris lorsque l’on fabrique des objets, y compris lorsque ces objets ou ces modules sont des composants qui deviennent critiques, par exemple dans des organismes d’importance vitale. Donc la cybersécurité à la conception, c’est un sujet sur lequel je veux vraiment travailler avec vous, parce que c’est un sujet où je pense qu’il faut qu’on aille plus loin.

1-062-0000

Rasmus Andresen (Verts/ALE). – For us, a more concrete answer would have been better. I would like to comment that on your first answer. But for us another topic is important if we want to strengthen, to make the European Union fit for the digital age and that’s an independent Commission. Coming from different digital companies like Atos, you have a lot of experiences and there is a chance in it but there are still maybe also some problems related to that. You announced in your written answers and you already answered that in some of the questions earlier, that you will recuse yourself from any financial decisions concerning Atos, but for us it’s not only about financial decisions, it’s also about regulation. Not for repeating the other colleagues but for saying that Atos is working on cybersecurity, on AI, on telecommunication, on research, on eHealth, on space and on many other topics, I would like to hear from you, which kind of decisions do you think you can be part of related to the digital industry without Atos being affected? I want to know what you think you can do as a Commissioner with that portfolio without having a relation to Atos?

1-063-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Je comprends votre question, je vais donc vous le redire. Vous avez cité effectivement un certain nombre de domaines dans lesquels travaille Atos, mais

heureusement, ce n'est pas la seule entreprise du secteur. Je le rappelais tout à l'heure: sur un fonds de 45 milliards, Atos aura eu 0,1 % de subventions au cours des quatre dernières années, c'est-à-dire un peu moins de 15 millions l'année dernière. Il y en a beaucoup d'autres, heureusement. Je vais donc évidemment m'intéresser à l'ensemble.

Je ne vais pas me déporter du tout du secteur, je le redis. Je vais faire, encore une fois, comme j'ai fait lorsque j'étais ministre du gouvernement français: j'avais dans mon portefeuille le secteur des opérateurs de télécommunications – je connaissais bien, j'en venais – j'ai régulé, j'ai utilisé tout ce qui était à ma disposition pour aller chasser, pour aller chercher là où il y avait des problèmes. J'étais un ministre – c'est la réputation que j'avais – intransigeant.

Ce n'est pas pour autant, encore une fois, parce que je viens d'un secteur... Si certains sont avocats, ici ou à la Commission, ils vont aussi pouvoir parler du droit. Je suis français, je ne vais pas me déporter lorsqu'on va parler de sujets qui concernent la France. Je n'aurai plus aucun intérêt et j'agirai dans le sens de l'intérêt général européen partout sur l'étendue de mon portefeuille.

1-064-0000

Paolo Borchia (ID). – Lei prima citava il Fondo europeo per la difesa, che è stato citato sia nel dibattito di oggi che in diverse risposte alle domande scritte, ma, come riportano diverse fonti di stampa, quando Ursula von der Leyen era ministro della Difesa nel suo paese, proprio lei spingeva per la creazione di questo fondo.

Inoltre, lei è stato invitato ripetutamente come ospite all'Agenzia europea di difesa. È quindi evidente che il gruppo Atos aveva degli interessi di grande importanza in questo fondo, che ora sarà affidato al suo portafoglio, legittimando quindi le preoccupazioni sulla neutralità che lei riuscirà a garantire.

A questo punto è necessario puntualizzare che la vendita completa delle sue quote presso il gruppo non appare sufficiente ad assicurare la completa separazione tra lei come regolatore e come ex rappresentante di un ente regolato.

Dal 2014 Atos ha ricevuto oltre 60 milioni di euro di finanziamenti provenienti dal programma *Horizon*. A questo punto io le chiedo come ritiene di poter garantire l'indipendenza della valutazione dei progetti presentati da parte della realtà di cui lei ha fatto parte fino a poco tempo fa e, più in generale, come intende garantire la sua indipendenza nella gestione del Fondo europeo per la difesa.

1-065-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Merci beaucoup de votre question, Monsieur le député Paolo Borchia. Encore une fois, je comprends vos questions.

Vous avez raison sur le chiffre, je vous félicite, c'est effectivement une soixantaine de millions que l'entreprise, depuis six ans, a pu avoir en matière de subventions, qui sont à chaque fois, je le rappelle, des appels d'offres. Ce ne sont pas des opérations qui sont des cadeaux. On fait des appels d'offres, un appel à candidatures, c'est exercé par les services et ce sont les services eux-mêmes qui ont des lignes directrices et qui vont donc décider de les allouer. Je l'ai rappelé, c'était 105 projets, mais c'est 45 millions sur 45 milliards. Donc, on est à peu près, pour que vous ayez les ordres de grandeur en tête, à 0,1 %. Heureusement, il y a beaucoup d'entreprises européennes qui ont beaucoup plus.

Ce n'est pas pour autant, encore une fois, que ces questions, lorsqu'elles sont posées, lorsque les services vont instruire un appel à candidatures ou un appel d'offre, remontent au commissaire.

C'est fait selon des *guidelines* qui sont extrêmement précises, de façon très transparente et publique. C'est la garantie que je vous donne: c'est transparent et c'est public. Vous pourrez voir, comme vous pouvez le voir aujourd'hui, dans quelle mesure une attribution a lieu: ce n'est pas le commissaire, c'est pour cela que c'est le petit point sur lequel je veux vraiment attirer votre attention, ce n'est pas le commissaire qui décide; ce sont les règles juridiques de la Commission, en transparence. Mais si jamais il y avait effectivement une question qui devait être posée au commissaire – cela arrive extrêmement rarement – je l'ai dit, à ce moment-là, ce ne serait pas à moi qu'elle serait posée pour éviter toute suspicion. J'ai voulu être clair; merci en tout cas de me permettre d'y revenir et de l'être, je l'espère, encore plus maintenant.

1-066-0000

Paolo Borchia (ID). – Chiaramente, tutte queste domande sull'integrità vengono anche naturali nel momento in cui la sua candidatura ha passato il vaglio della commissione giuridica per un solo voto. Io pongo in rilievo anche il fatto che i funzionari del Parlamento europeo, ad esempio, vengono sottoposti ad uno scrutinio scrupoloso per assicurare che negli anni precedenti all'inizio della loro attività in Parlamento non abbiano svolto alcuna attività che rischi di risultare contraria agli interessi dell'Unione.

Lei ha abbandonato Atos solo alcune settimane fa. Quindi io mi chiedo: se qualsiasi funzionario deve risultare lontano dai conflitti di interesse per almeno cinque anni dall'ingresso in servizio, lei pensa che le sue poche settimane siano sufficienti?

1-067-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Vous m'invitez à parler d'un sujet qui me passionne: c'est la gouvernance. Pour les fonctionnaires du Parlement, c'est 5 ans, et pour les commissaires, c'est 10 ans. Pour nous, la déclaration d'intérêt n'est pas de 5 ans, comme c'est le cas pour les fonctionnaires, notamment du Parlement. C'est 10 ans.

Vous avez donc une déclaration d'intérêt qui est soumise à la commission JURI. Si vous le permettez, je fais un tout petit point de gouvernance: la commission JURI, qui est une structure indépendante, n'a pas voté en ce qui me concerne, elle a uniquement décidé (je ne sais pas ce qui s'est passé, j'ai uniquement vu les résultats), de façon démocratique et en votant, qu'il n'y avait pas besoin de me poser de questions supplémentaires. Elle n'a pas voté pour savoir si c'était mon intégrité ou pas: elle a constaté, au regard de ma déclaration, qu'il n'y avait pas de conflit d'intérêt. S'il y a des questions supplémentaires qui me sont posées – il y en a eu tout à l'heure que vous avez posées, j'ai vu qu'il y avait des débats –, je suis content, M. Wölken, de pouvoir y répondre. C'est normal, c'est la démocratie.

Ce petit point de gouvernance pour dire que c'est exactement ce qu'a fait la Commission JURI et pas autre chose.

1-068-0000

Izabela-Helena Kloc (ECR). – Szanowny Panie! Obserwujemy tutaj, jak bardzo dużą wiedzę z dziedziny przemysłu posiada Pan jako kandydat na komisarza w tym dziale. Chciałabym jednak zadać pytanie bardziej szczegółowe, które jednak mimo wszystko dotyczy bardzo ważnych zagadnień przemysłowych. Mianowicie chciałabym zapytać o Pański punkt widzenia na przyszłość listy produktów strategicznych w Unii Europejskiej. Wiemy, że to są produkty, co do których nie ma zastępników, nie ma innych, które mogłyby je zastąpić. Jak Pan wie, lista ta sporządzana jest od 2011 roku i Komisja Europejska, a mianowicie dyrekcja, którą Pan będzie nadzorował, aktualizuje tę listę co trzy lata. Spodziewamy się więc, że w niedługim czasie będzie dokonana jej rewizja i dlatego moje pytanie: czy zdaniem Pana zajdą na tej liście jakieś zmiany, jaki jest pogląd na temat przyszłości produktów strategicznych i ich roli w gospodarce, a w szczególności interesuje mnie to, czy węgiel koksujący, który jest niezbędny do produkcji stali w Europie, a wydobywany w Europie, będzie utrzymany na tej liście? Jeżeli tak, to jakie wsparcie

otrzyma? Trzeba pamiętać, że bez węgla koksującego w ogóle nie ma produkcji stali. Co więcej, w przemyśle stalowym czy wokół tego przemysłu, wczoraj odbyła się też na ten temat debata, jest zatrudnionych 2,6 miliona osób.

1-069-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, Madame la députée Kloc, c'est une question absolument essentielle. Elle est au cœur de mes préoccupations, aujourd'hui déjà, mais demain encore plus, si je suis confirmé ou si vous souhaitez me confirmer.

Les matières premières critiques, c'est un sujet essentiel, en matière de technologie, et d'une façon plus générale, les terres rares, le cobalt et autres, sont des composants extrêmement importants aujourd'hui pour le développement de nos produits et pour le maintien de notre stratégie technologique et industrielle. Et c'est essentiel dans la chaîne de valeurs, que ce soit dans l'espace ou la défense, mais aussi pour les technologies vertes.

D'abord, il est absolument essentiel de diversifier les sources d'approvisionnement. Je rappelle qu'en 2017, on a publié 27 matières critiques. Une nouvelle publication est attendue en 2020, je vais vraiment la regarder parce que c'est un sujet que je connais bien. Je vais la regarder très vite, il faut la mettre à jour.

Il faut avoir vraiment une vision prospective sur ces questions, c'est une question de souveraineté industrielle et technologique. Et puisque c'est la feuille de route qui m'est confiée, en particulier, dans l'ensemble de mon portefeuille, c'est un sujet que je vais regarder très précisément. Donc: nouvelle publication en 2020.

Nous allons travailler, du reste, en collaboration avec le Parlement. C'est un sujet sur lequel il faut que nous soyons tous d'accord. Il y a, derrière ce sujet, des stratégies de filière et des stratégies de diversification de l'approvisionnement, mais aussi, peut-être, la possibilité de découvrir et de développer, avec des fonds structurels particuliers, des gisements en Europe qui pourront peut-être compléter, pour certains de ces composants critiques, des matières critiques, à des approvisionnements qui viennent de l'extérieur. Il s'agit en tout cas d'un sujet essentiel.

1-070-0000

Izabela-Helena Kloc (ECR). – Dziękuję za tę odpowiedź i za stwierdzenie, że jest to bardzo ważne. W swoich odpowiedziach pisemnych mówi Pan również, że Europejski Zielony Ład będzie wymagał silnego wymiaru przemysłowego. W ostatnich miesiącach zielona transformacja staje się bardzo ważnym priorytetem w tej Izbie. Bardzo dużo o tym tu rozmawiamy. Jednakże jak chyba każda transformacja wymaga czasu i pieniędzy, dużych pieniędzy. Dlatego chciałabym zapytać, czy zgodziłby się Pan ze mną, że gaz odgrywa kluczową rolę w transformacji ekologicznej, zwłaszcza w bazie przemysłowej, i że Unia Europejska powinna wspierać budowę infrastruktury gazowej i produkcję energii w oparciu o gaz w nadchodzących latach? Przyznaję, że odpowiedź na to pytanie będzie nam bardzo pomocna w podjęciu decyzji o poparciu Pana, jest bardzo ważna dla wielu delegacji narodowych.

1-071-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci de votre question. Je vais y répondre notamment à l'aune de la dernière remarque que vous venez de faire. Il faut évidemment avoir en Europe une diversification de nos approvisionnements en énergie. Je serai effectivement le Commissaire – de là où je suis, je ne suis pas le Commissaire à l'énergie – qui va favoriser les technologies qui nous permettront de diversifier vraiment nos approvisionnements en énergie.

Je ne suis pas naïf, je sais ce qu'il y a derrière les enjeux du gaz. Je connais parfaitement les rapports de force, y compris géopolitiques, qui sont derrière. Donc, je le dis: pour l'indépendance de

l'Europe, il faut aussi qu'elle ait une indépendance énergétique. Cela veut dire qu'il faut de multiples sources d'approvisionnement, y compris bien entendu, et de plus en plus, avec l'énergie verte. Je vais vraiment être celui qui portera ce bouquet nécessaire et consubstantiel de notre indépendance.

1-072-0000

Sabine Verheyen (PPE). – Commissioner-designate, considering the breadth of your portfolio, can you assure us that media and audiovisual policy will receive the priority and focus it requires, given that it is one of the most important pivotal and multifaceted issues that you will deal with? Assuming that is the case, could you outline what will be your main priorities within that field and also, given the dual nature of this field, which goes way beyond mere internal market considerations, I would be interested to know whether you intend to cooperate with the other Commissioners responsible, Mariya Gabriel and Věra Jourová, to ensure a consistent and coherent approach to media policy-making? In particular, I would be interested to know how you foresee coordination and cooperation with Ms Gabriel in respect of the creative euro programme and with regard to ensuring consistency and implementation between the media part and the culture part of the programme?

1-073-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Merci beaucoup, Madame la députée Sabine Verheyen. Je sais tout le travail que vous avez fait sur ces questions, notamment en tant que rapporteure AVMSD, avec évidemment Mme Kammerevert. C'est un sujet absolument essentiel, dont comme je l'ai déjà dit, je considère qu'il est tout aussi important d'un point de vue économique pour le rayonnement de l'Europe.

Car au fond, ce volet, qui est traversé lui aussi par la révolution numérique, est clairement aujourd'hui au cœur des enjeux de notre continent pour maintenir ses diversités, maintenir le foisonnement de nos créateurs, mais aussi leur permettre d'avoir accès à ces nouveaux outils et leur permettre de lutter à armes égales avec les géants, avec en particulier désormais, le quota de 30 % d'œuvres européennes sur les plateformes. Vous vous êtes battues, c'est formidable, c'est incroyable que vous ayez réussi à l'obtenir. Maintenant, il faudra le mettre en œuvre, c'est un enjeu absolument essentiel pour les créateurs européens.

Pourquoi dis-je qu'il est aussi important? Parce qu'il a un impact, un volet sociétal absolument gigantesque, il touche d'un seul coup l'ensemble de nos concitoyens européens. Ce n'est donc pas un petit sujet: c'est un sujet énorme, immense, mais comme les autres, il est traversé par l'impact du numérique et, derrière, le rôle de désintermédiation que jouent les grandes plateformes.

Je serai donc évidemment à vos côtés. En fait, nous nous partagerons le travail avec Mme Gabriel. Et la bonne nouvelle, c'est qu'on travaille depuis longtemps ensemble et que je la connais bien, et que l'on va donc très bien travailler ensemble. C'était déjà le cas pour la Commission précédente et on continuera comme ça notre coopération, elle avec son volet, et moi avec le mien, notamment le volet MEDIA, pour pouvoir permettre à toute cette industrie de continuer à se développer, la protéger, la transformer et la projeter dans l'avenir.

1-074-0000

Sabine Verheyen (PPE). – As you already mentioned, the Audiovisual Media Services Directive (AVMSD), which entered into force last year and is currently being transposed by the Member States, was one of the most important legislative acts to be made in the media sector in the last term. The directive is based on the liability regime of intermediate service providers as established in the e-Commerce Directive. The regime, which has proved efficient for the last two decades, is the cornerstone of the revised AVMSD in regulating video-sharing platforms. What is your position on the issue, bearing in mind the forthcoming revision of the e-Commerce Directive and the Digital Services Act?

1-075-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Vous faites référence, je pense, au «Digital Services Act» et, éventuellement, à l'adaptation ou non de la directive e-commerce de 2000. Je l'ai dit, la responsabilité des plateformes et des contenus est clairement indiquée.

J'ai un maître mot: pas de surveillance généralisée, c'est clair. Pas de remise en cause du principe d'origine et adaptation de la responsabilité. Évidemment, il y a maintenant des obligations et des responsabilités sur ces plateformes; ça a été arrêté. Je l'ai dit: on va adapter la directive e-commerce. On ne va pas la changer, je vous rassure, si c'était votre question. On va l'adapter dans les directions que je viens de décrire.

De plus, je m'engage devant vous à mettre sur pied un plan d'action médias et audiovisuel. On va y travailler et, si vous le voulez bien, on va y travailler ensemble, parce que je sais que vous avez beaucoup de suggestions et d'idées là-dessus. Il faut maintenant le mettre en œuvre. Il faut mettre en œuvre tout ce qui a été fait. Entre parenthèses, sur les contenus: 30 %, comment est-ce qu'on les compte, est-ce que c'est par œuvre ou par minute? Il va falloir qu'on en débattenne, qu'on tranche. Vous connaissez mon point de vue là-dessus, j'étais plutôt pour les minutes.

1-076-0000

Pierre Karleskind (Renew). – Merci monsieur Breton d'être face à nous. Bon, il faut vous posez des questions, je vais donc vous poser des questions. Beaucoup de mes collègues ont parlé de votre passé, il n'y a pas de raison que je n'en fasse pas autant. Voici donc mes questions.

Pensez-vous qu'il soit gênant d'être aujourd'hui candidat à un poste de commissaire après avoir été conseiller régional et ministre de l'économie? Pensez-vous qu'il soit gênant de vous occuper des PME aujourd'hui alors que vous avez créé votre propre entreprise et que vous avez fait croître votre propre PME? Pensez-vous qu'il soit gênant que vous vous occupiez des services numériques après avoir vous-même dirigé plusieurs grands acteurs du numérique? Pensez-vous qu'il soit gênant que vous vous occupiez de la souveraineté technologique, alors que vous avez vous-même été à la tête d'une entreprise européenne qui s'est battue sur les marchés internationaux pour faire valoir cette souveraineté technologique européenne?

J'ai ma réponse, je ne me permettrais pas de vous la donner ici, mais il y a un sujet sur lequel on vous attend peut-être un peu moins, Monsieur le commissaire désigné, c'est la question environnementale, même si vous avez commencé à l'évoquer. C'est quand même l'un des grands enjeux soulevés par Ursula van der Leyen, nous devons l'aborder. Voici donc ma question: dans quelle mesure comptez-vous inclure les questions climatiques et environnementales dans votre portefeuille? Et, plus précisément, quel rôle pensez-vous que le secteur numérique européen puisse jouer dans la transition vers un marché intérieur plus durable?

1-077-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci Monsieur le député de votre question et aussi de votre commentaire. Figurez-vous que c'est précisément comme ça, en faisant valoir mon expérience acquise dans différents secteurs, que la présidente élue von der Leyen m'a convaincu d'accepter sa proposition.

Oui, vous avez raison, le Green Deal sera un sujet absolument essentiel. La transition verte n'est donc pas un vain mot. C'est vraiment une stratégie industrielle – c'est en tout cas comme ça que je la conçois – et je compte bien mettre toutes nos ressources à disposition du Premier vice-président Timmermans pour l'accompagner dans cette vision.

C'est une vision, c'est une vision 2050. Mais 2050, c'est demain. Il faut 25 ans en gros pour transformer un secteur industriel et modifier nos modes de production, j'en ai déjà fait plusieurs fois l'expérience. Il nous reste donc 30 ans. Si on veut atteindre l'objectif 2050, c'est dans les cinq ans qui viennent qu'il faudra prendre des décisions pour transformer notre secteur industriel et atteindre l'ambition 2050. C'est donc vraiment un moteur immense et très puissant de transformation de l'ensemble de nos industries.

Alors mon plan d'action, il va être clair. D'abord, adopter un plan d'action sectoriel, tel que je viens de décrire, et puis entreprendre toute une série d'autres actions avec le plan d'action de l'économie circulaire et un nouveau cadre législatif pour les produits. Il y a aussi toutes les questions qui concernent l'obsolescence programmée, on voit donc que ça touche énormément de sujets. Il faut renforcer le rôle des technologies pour faciliter la transition énergétique. La réduction de l'empreinte carbone relève aussi du secteur du numérique, le secteur du numérique génère énormément de CO2. Il faut là aussi faire beaucoup d'efforts puisqu'il génère deux fois plus de CO2 que le transport aérien. Donc, effectivement, vous voyez que c'est tout un secteur, toute une filière industrielle, qui va être tiré par cette ambition. Et croyez bien que je serai celui qui aidera précisément, d'où je suis, tous les acteurs de ce secteur, du plus grand groupe aux PME, à embrasser cette vision. Mais je le dis, c'est maintenant que ça se passe. 2050 ça se joue dans les cinq ans.

1-078-0000

Pierre Karleskind (Renew). – Vous avez à fort juste titre souligné l'impératif d'emmener l'industrie vers ces nouveaux horizons. Évidemment, l'industrie est un pan, mais il y a aussi la responsabilité des acteurs publics, qui portent un nombre d'investissements absolument impressionnant et très important. Il existe donc déjà des critères environnementaux dans les marchés publics. Pensez-vous qu'il soit nécessaire d'aller plus loin aujourd'hui dans le cadre des codes des marchés publics et des réglementations européennes sur ce sujet-là? Et comment s'en sert-on pour améliorer la compétitivité économique de nos entreprises? Pensez-vous qu'il soit nécessaire d'aider d'une façon d'une autre les autorités qui attribuent les marchés publics à utiliser ces critères environnementaux qui restent parfois sous-utilisés par nombre de ces autorités, souvent pour des raisons de risques juridiques?

1-079-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Vous avez raison de le signaler. Les marchés publics sont un formidable levier dont nous disposons, pour peu qu'on s'en donne les moyens. Ils contribuent à 14 % du PIB européen et nous offrent un formidable levier. Effectivement, dans les appels d'offres, je vais militer pour que ces indicateurs KPI, comme on dit en anglais, puissent être pris en compte, notamment dans la notation, pour décider du lauréat d'un marché public.

Bien sûr, il faut derrière que les coûts soient compétitifs. Les directives, modernisées en 2014, sur la passation des marchés publics fonctionnent, mais je sais qu'aujourd'hui l'ensemble des acteurs publics ne les utilisent pas assez.

Ce que je propose, c'est d'abord de mener très vite – et je consulterai le Parlement pour l'associer à cette initiative – une grande campagne de communication avec des groupes de travail spécifiques pour mobiliser l'ensemble des autorités publiques partout dans l'Union, afin que les acteurs publics – et il faudra se montrer pédagogue – tiennent compte de ces critères dans l'attribution de marchés publics. C'est un formidable outil dont nous disposons. Vous pouvez compter sur moi, on va travailler ensemble sur cette question.

1-080-0000

Ignazio Corrao (NI). – Buongiorno Commissario designato. Ferme restando molte perplessità riguardo le sue attività precedenti e l'alto rischio di conflitto d'interesse, io volevo farle presente che mentre Stati Uniti e Cina sono in continua battaglia per la supremazia tecnologica mondiale,

l'Unione europea sembra sempre più fuori dalla partita e funge esclusivamente al ricco mercato degli altri. Ora, siccome nei compiti che le sono stati assegnati dalla von der Leyen c'è quello di contribuire all'indipendenza tecnologica europea, volevo chiederle quali concreti provvedimenti intende adottare per far fronte a questa situazione.

La seconda domanda, invece, è sulla mancanza di una strategia industriale. Alcune grandi aziende sono state acquisite da gruppi stranieri che hanno ridotto o bloccato la produzione europea, oppure hanno delocalizzato, con gravi conseguenze in termini di autonomia industriale strategica europea. Un esempio emblematico è quello dell'acciaieria di Taranto.

Quali misure concrete intende intraprendere per applicare il tanto decantato *Green New Deal* alla nuova strategia industriale europea che è di sua competenza? In che modo intende utilizzare ricerca e innovazione per realizzare uno sviluppo industriale sostenibile?

1-081-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – C'est tout le projet, effectivement, qu'il m'est demandé de bâtir et je vous remercie de le poser avec des questions concrètes.

On voit bien, à travers vos questions, qu'il y a, d'une part, l'ambition, la vision dont j'ai parlé tout à l'heure – 2050 – et, d'autre part, les urgences qu'il faut traiter. Les urgences, en particulier, on sait qu'il y en a partout, dans tous nos pays, sur tous nos territoires, en ce qui concerne les transitions. Là-dessus, il y a des outils, évidemment, qui existent et que nous allons continuer à utiliser. Ces outils, ce sont les fonds de transformation, je l'ai dit, notamment écologiques, verts. Ces outils seront les bras armés qui nous permettront d'intervenir là où nous pouvons et où nous devons agir, afin de répondre à cette fameuse transition dont j'ai parlé tout à l'heure.

Cela étant, votre question, si je la comprends bien, évoque la nécessité de commencer à constituer, ou à renforcer, une base industrielle (l'industrie en Europe, c'est 24 % de nos emplois) avec de grands acteurs, de grands acteurs mondiaux.

Je n'aime pas le terme champion. L'entreprise, ce n'est pas un champion. Un champion, c'est un champion de tennis, un champion de football, un champion de basket. Mais une entreprise, c'est une collectivité d'hommes et de femmes. Oui, il nous faut en même temps des grandes entreprises. Il nous faut des grandes entreprises pour pouvoir lutter à armes égales sur le terrain mondial. Pourquoi faut-il des grandes entreprises? Parce que, d'une part, elles nous permettent d'accroître nos capacités de recherche et d'innovation, et, d'autre part, de nous déployer, y compris sur l'ensemble du continent européen.

Vous m'aurez évidemment à vos côtés pour pouvoir effectivement faire en sorte que l'on puisse continuer à accroître le nombre de grandes entreprises qui sont des grands concurrents mondiaux aux plus grands acteurs, qu'ils soient américains ou chinois. Je vais y travailler, bien sûr, de là où je suis, et notamment en étroite collaboration avec la vice-présidente exécutive, ma future collègue, je l'espère, Margrethe Vestager.

1-082-0000

Ignazio Corrao (NI). – Non ho realmente capito che tipo di provvedimenti concreti possono essere utilizzati per colmare questo *gap* di competitività tecnologica, sia generalmente parlando sia, andando nello specifico, anche ad esempio sull'intelligenza artificiale, dove anche lì siamo completamente indietro rispetto a Stati Uniti o rispetto alla Cina.

Anche sull'altra domanda, quella dei piani industriali, in riferimento all'*European Green Deal*, io non riesco a capire attraverso quali strumenti si pensa di riconvertire o si pensa di dare sostegno alle

piccole e medie imprese che, per via di alto costo delle materie prime, ingenti oneri e barriere normative che esistono, sono di fatto spesso tagliate fuori. Vorrei capire qualcosa di più concreto, che tipo di azioni intende mettere in atto.

1-083-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Monsieur le député, d'abord, et encore une fois, je le dis, il existe des fonds pour accompagner ces transitions. On va donc les utiliser et la Commission réfléchir à la meilleure manière de les utiliser. Je pense en particulier au Fonds de cohésion. Mais, encore une fois, il appartiendra, avec le Fonds de cohésion, à chaque région et à chaque État de choisir la stratégie d'investissement la mieux adaptée à la situation.

Vous parlez d'un exemple concret sur l'intelligence artificielle. Je ne suis pas d'accord avec vous, on n'a pas perdu la guerre. Je l'ai dit tout à l'heure, l'intelligence artificielle, ce sont des données, c'est de la puissance de calcul et ce sont des algorithmes. Les données, on ne cesse d'en créer. Aujourd'hui, il y a sur la planète 40 zettabytes de données, c'est-à-dire 40 000 milliards de milliards de données. Dans cinq ans, ce sera 175 000 milliards de milliards de données. On va multiplier ce chiffre par quatre. On crée ces données. L'essentiel maintenant c'est de se les approprier – le volume va être là – et de bien les diriger précisément vers nos industries, vers nos PME, avec des algorithmes qui fonctionnent bien.

Nous n'avons pas du tout perdu la guerre de l'intelligence artificielle contre les Américains et les Chinois, je vous le dis. Je serai là, je l'espère, avec toutes celles et tous ceux, aux quatre coins du continent qui vont m'accompagner dans ce combat. C'est ma conviction profonde.

1-084-0000

Carlo Calenda (S&D). – Fatemi dire, in primo luogo, che io invece sono molto contento di avere un Commissario designato che ha un'esperienza forte di *business*, perché questo Commissario non si deve occupare di pesca subacquea ma di *business*. Non possiamo pensare di far uscire da qui il messaggio che, a meno che uno non sia stato per tutta la vita un politico, non può accedere a livelli elevati nella gestione del governo europeo, perché sarebbe un grave errore.

Dove invece sono preoccupato è la questione che ha a che fare con una divergenza forte di opinioni con la designata vicepresidente Vestager sulla questione dei campioni nazionali.

Let me quote, to conclude, that you said that when you see the European Commission hesitating on the possibility of creating champions, you think about Siemens-Alstom and that was terrible sign to be sent to our European citizens.

I would like to know a little bit better your position on the specific case and on the general issue.

1-086-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, Monsieur le député Carlo Calenda, de votre question et de vos commentaires, qu'à titre personnel, je partage évidemment.

Je vais vous surprendre une deuxième fois, puisque vous avez l'air de dire qu'effectivement, je vais avoir des positions divergentes avec la commissaire Margrethe Vestager. Sur Alstom-Siemens, je pense clairement que la Commission n'avait pas d'autre possibilité que de prendre la décision qui a été prise, conformément aux règles. Les règles ont été appliquées et les décisions ont été prises.

La question soulevée par la présidente élue, M^{me} von der Leyen, dans nos lettres de mission – elle s'est exprimée publiquement sur cette question –, se situe à l'aune, précisément, des nouveaux enjeux: nous avons parlé de l'évolution des rapports de force, nous avons parlé aussi de l'impact du digital qui traverse tout de bout en bout. Il faut, sans tabou, nous poser les questions de l'adaptation de l'ensemble de nos politiques à ces évolutions. Nous n'allons pas continuer à gérer le

continent avec des politiques qui ont été mises en place il y a 25 ans: cela n'existe pas. C'est pourquoi elle nous a demandé de rouvrir ce chantier. Et je vais apporter toute ma contribution pour le faire.

Les marchés pertinents dans le numérique, vous savez, cela ne veut plus dire la même chose que les marchés pertinents il y a 25 ans. Il y a 25 ans, il n'y avait pas les grandes plateformes; elles sont apparues il y a 15 ans. Les marchés pertinents, c'est quoi? Eh bien, je lui ai posé la question, naïvement, ou peut-être pas naïvement, du reste. Mais nous trouverons des solutions. Je serai absolument déterminé à faire ce travail qui m'a été demandé et je serai toujours loyal.

1-087-0000

Carlo Calenda (S&D). – No, io non sono sorpreso, diciamo che sono sorpreso rispetto alla sua dichiarazione precedente. Prendo atto che su questo ha un cambiamento, secondo me giusto, e aggiungo un punto: se i campioni europei sono necessari, e io penso che siano necessari, come gestiamo però il rischio di concentrazione del mercato, non solo per i consumatori, ma quanto per i *supplier*, cioè per i fornitori che sono spesso piccole e medie imprese anche nei settori strategici come può essere l'industria della difesa. Lei ha ragionato su questo argomento. Qual è secondo lei la linea che dovremmo tenere su questo punto?

1-088-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Je suis pour la concurrence, je suis pour la libre concurrence. C'est une valeur fondatrice de notre marché unique. Je suis un fervent défenseur de la concurrence. Je suis contre les monopoles, je suis contre les rentes. Je sais les dégâts que cela provoque. Mais, je le dis, il faut rouvrir certains dossiers, y compris – et merci de le rappeler Monsieur Calenda –, en considérant une entreprise dans la globalité de son écosystème plutôt qu'en se concentrant sur son impact isolé.

Une entreprise désormais, ce n'est plus une collectivité fermée. Une entreprise, c'est tout un essaim, c'est une chaîne. Et vous avez parfaitement raison, c'est aussi ce que sous-tend votre question, c'est ce que vous avez vraisemblablement en tête, c'est parce qu'on aura aussi de très grands groupes industriels qu'on saura entraîner avec nous des chaînes entières de valeurs de fournisseurs. Mais mon souhait, et j'y veillerai fort de mon expérience, c'est de travailler non pas sur une zone géographique déterminée, mais sur l'ensemble du continent européen.

1-089-0000

Antonius Manders (PPE). – Dear Commissioner-designate, we want to strengthen the single market, but it's very time consuming. 80% of the SMEs are only doing business in their home state because they are afraid of all the different implemented directives. We want to strive for full harmonisation, with clear regulations and also we want to shorten the legal procedures in case of a cross-border dispute. It's all much too time consuming. I'll give you one example. In 2009, we tabled an amendment to develop a common charger for small mobile devices. The European Commission, Parliament and the Council unanimously adopted that. Now it's 2019, ten years later, and last week the Commission came forward with a study again to do research into this common charger. Everybody was angry, flabbergasted, etc., because it takes ten years for this. It seems that a huge tech company did everything to postpone this common charger and we are still going on with producing 51 000 tonnes of waste each year. A mobile device nowadays is vital to communicate in daily life so it's necessary to charge your battery. By delaying this introduction, the Commission gave in to the interests of one tech giant. What would you have done if you were the Single Market Commissioner at a time? Are you willing also to decide on an inter-operable standard for wireless charging and what do you think about full harmonised legislation?

1-090-0000

Zdzisław Krasnodebski, *Acting Chair ITRE*. – You will not get to ask the follow-up question, because you used your two minutes.

1-091-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci, Monsieur le député, merci Monsieur le Président, c'est un sujet assez emblématique de ce que nous devons faire. Merci d'évoquer le sujet car il touche beaucoup de nos concitoyens.

D'abord, je voudrais dire que des choses ont quand même été faites. Ceux qui m'ont précédé ont fait quand même pas mal de choses, certes sur un acte volontaire, puisque le secteur a mis en œuvre une démarche volontaire, qui a quand même considérablement réduit aujourd'hui la fragmentation. Alors ce n'est pas assez, la Commission a certes engagé en 2018 le secteur à parvenir à un accord de manière volontaire, mais je suis d'accord avec vous, moi j'arrive, je suis neuf, mais je le vois et j'estime que cela ne répond pas aux attentes des consommateurs. Je suis d'accord avec vous.

Alors qu'allons-nous faire? D'abord, une étude d'impact a été lancée, car déjà la Commission précédente n'était pas contente, donc ça c'est bien, et je vais l'accélérer, en vue, peut-être même d'une éventuelle proposition législative. Donc on va regarder cette étude d'impact pour vérifier ce qui se passe et ensuite, l'analyse d'impact va voir les incidences sur les consommateurs, l'industrie, l'environnement et le potentiel d'innovation.

J'attire votre attention sur le potentiel d'innovation parce qu'évidemment un chargeur unique, est-ce que cela va permettre aussi d'avoir – on voit qu'il y a des innovations technologiques importantes qui sont derrière –, notamment pour qu'il y ait une prise unique, il faut donc, plus c'est multiple, plus c'est gros – il y a plus de technologies –, donc il faut derrière, c'est quand même un sujet industriel qui n'est quand même pas simple, ce n'est pas uniquement des problèmes de normes, c'est pour cela que j'attire votre attention là-dessus.

Je vous le dis très clairement, puisque vous me posez une question directe, si jamais on voit que l'analyse d'impact ne donne pas les résultats souhaités, je considérerais alors la possibilité de proposer une initiative législative évidemment sous procédure législative ordinaire. Donc, on va regarder et si on n'est pas contents, on ira dans votre sens.

1-092-0000

Kateřina Konečná (GUE/NGL). – Pane designovaný komisaři, kromě toho, že neexistuje právní základ pro zřízení Evropského obranného fondu, což byste měl jako budoucí komisař vědět, a Vy jste nám ho dneska tady už rozdělil, několikrát jste ho rozdělil mezi různé instituce a firmy a podobně. Tak dobře, chcete rozdělovat, tak rozděľujte, ale deset procent tohoto obranného fondu má být věnováno na narušující obranné technologie.

Vaše firma nebo bývalá firma, ve které jste působil, je přední IT společností v této věci. Tam neexistují žádné tisíce firem. Vy jste pracoval ve firmě, která byla předním dodavatelem například i pro francouzskou vládu. Opravdu si nemyslíte, že není řešení, že – tak jak jste dnes řekl –, odejdete z místnosti, nebudete se podílet na rozhodování o smlouvách, nebudete se podílet na rozhodování o výběrových řízeních? Nebylo by jediným správným řešením, abyste se generálního ředitelství pro obranu prostě vzdal? Protože pokud uděláte cokoli jiného, tak vždy zůstanete ve střetu zájmů.

1-093-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci de votre question, Madame Konečná. Je me suis exprimé, mais je pense que c'est important, encore une fois, de comprendre, en gouvernance, ce que j'ai indiqué tout à l'heure. Cela a été rappelé par un député, il y a quelques instants: j'ai travaillé

dans beaucoup d'entreprises dans ma vie, dans des ministères, dans des régions et je saurai être indépendant.

Ce n'est pas parce que j'ai été ministre français que je vais favoriser la France. Lorsque je suis député, je favorise le lieu où je suis élu? Non: je favorise l'intérêt général. Lorsque je suis commissaire, je ne favorise pas mon pays d'origine. Donc ce n'est pas parce que je suis commissaire français que je vais favoriser la France. Ce n'est pas parce que j'ai eu un parcours de créateur du Futuroscope, qui était le premier parc touristique à thème en Europe, que je vais favoriser le tourisme. Ce n'est pas parce que mon entreprise, que je viens de quitter, a travaillé, beaucoup moins que vous le pensez du reste, dans le secteur de la défense, que je vais me déporter sur la défense. Les règles de gouvernance seront claires et je les ai appliquera strictement.

Maintenant, la question de fond: la cohérence dans le portefeuille d'avoir précisément cette nouvelle DG, qu'il va falloir constituer, qui n'est pas encore constituée – ce sera l'un de mes objectifs, l'un de mes premiers travaux à mener –, la DG Défense-Espace. Elle est essentielle, parce que derrière, la protection de ce fameux quatrième espace dont j'ai parlé, l'espace informationnel, ça traverse tout de bout en bout, y compris évidemment dans les aspects sur lesquels on va beaucoup réfléchir ensemble – y compris avec le Parlement, puisque je viendrai devant vous, systématiquement, pour expliquer comment ces fonds sont utilisés –, les aspects de cybersécurité et de cyberdéfense.

Tous les aspects, encore une fois, dont on a parlé tout à l'heure sont traversés aujourd'hui par les aspects de l'espace et de la défense. Donc, le portefeuille est très cohérent et je pense que c'est la raison pour laquelle il a été conçu comme ça. Maintenant, j'espère que vous me confirmerez pour pouvoir le mettre en œuvre, car il n'y a pas une minute à perdre.

1-094-0000

Kateřina Konečná (GUE/NGL). – Dobře, takže Vy budete implementovat evropský obranný program, přestože znovu opakují, že je v rozporu se zakládajícími Smlouvami Evropské unie. Ale pokud ho tedy budete implementovat, chci se Vás zeptat konkrétně: Jaká kontrolní práva a jaké kontrolní mechanismy nám jako Evropskému parlamentu zaručíte? A prosím neříkejte mi zde vzletné věty, řekněte mi, co konkrétního my jako Parlament budeme mít jako kontrolní mechanismus v rámci Evropského obranného fondu.

1-095-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Tout d'abord, évidemment, la garantie – qui est, du reste, clairement l'un des éléments constitutifs de la mise en œuvre de ce fonds – que les projets d'investissement seront présentés et débattus au Parlement. C'est comme cela que le fonds a été créé. Bien entendu, je le ferai, et je le ferai certainement plus que ce qui a été prévu au début.

Je m'excuse d'y revenir, mais là encore, la gouvernance et le droit sont importants. Je sais que certains ont débattu sur la légitimité de créer un fonds. L'article que vous mentionnez, qui est l'article 41, paragraphe 2, se réfère à des opérations. On interdit effectivement à l'Union de financer les opérations. Mais les bases légales, vous le savez, puisque cela a été largement discuté par ce Parlement, sur lesquelles est fondée la légitimité du fonds – qui n'est pas illégal, cela a été vu par l'ensemble des services juridiques –, c'est l'article 173, qui concerne les aspects industriels, et l'article 186, qui concerne la recherche. Pardon de vous le redire, parce que j'ai regardé aussi très attentivement ces questions, je sais que c'est un sujet qui a été débattu, j'ai voulu me faire mon opinion et je vous confirme que je la soutiens absolument.

1-096-0000

Brando Benifei (S&D). – Grazie Presidente. Caro Commissario designato Breton, attualmente ogni cinque cittadini europei c'è uno *smart device*. Questi apparecchi immagazzinano enormi

quantità di dati, il che porterà a sempre più cambiamenti e sfide per noi. Lei ha detto che l'intelligenza artificiale si basa sui dati e che intende promuovere spazi europei comuni per i dati. Quindi le chiedo: come garantirà che ogni atto legislativo sull'intelligenza artificiale, realizzato per spingere la nostra competitività nel settore, non metta poi a repentaglio diritti fondamentali come la privacy e la protezione dei dati personali? Quale può essere un vero approccio europeo?

Poi le chiedo se nella futura strategia sull'intelligenza artificiale è d'accordo e le chiedo se si impegna ad aggiornare in quel contesto le regole europee esistenti sulla protezione dei consumatori e sulla loro sicurezza. In conclusione, le chiedo come intende fare in modo che l'intelligenza artificiale non sia utilizzata con intenti discriminatori verso gruppi di persone, per esempio rispetto alle loro condizioni di salute, alle loro origini etniche e alle loro condizioni personali, perché questo rischio discriminatorio esiste molto concretamente.

1-097-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Je voudrais d'abord vous rappeler que ce qui fonde notre rapport à toutes ces questions, c'est la directive *e-commerce* de 2000. Il faut revenir aux fondamentaux et ce sont ces fondamentaux – qui ne vont pas changer, je vous le confirme, je vous rassure à nouveau sur ce point – qui fondent notre approche, encore une fois, des données.

Je reviens sur quelques éléments importants à avoir en tête: pas de surveillance généralisée, pas de principe du pays d'origine et évidemment, une responsabilité, en particulier une responsabilité désormais des grandes plateformes, pour veiller à ce que l'ensemble de ceux qui vont intervenir et opérer dans cet environnement des données respectent les éléments fondamentaux pour nous, c'est à dire éviter tout ce qui concerne la haine, la discrimination, le terrorisme et tous les messages à caractère pédopornographique et autres.

Nous savons que, là, il y a des règles et qu'il va falloir les adapter. Mais encore une fois, la liberté qui est intrinsèque au monde des données est vraiment pour moi une liberté fondamentale. On va garder cela, je peux vous confirmer que c'est vraiment la logique dans laquelle je suis.

En ce sens, nous sommes assez différents des autres grands continents. C'est notre originalité, c'est notre spécificité. Je vais même aller un peu plus loin, c'est ce que nous avons réussi à faire avec le règlement général de la protection des données, en en faisant bientôt, je l'espère, une norme mondiale.

Eh bien, j'espère que la façon dont nous allons appréhender ces questions, y compris – vous y faisiez référence tout à l'heure – en ce qui concerne les règles éthiques que nous allons commencer à définir sur l'utilisation et l'usage de l'intelligence artificielle dans les cent prochains jours, vont aussi servir de référence pour nous et pour nos concitoyens européens, mais aussi peut-être pour le reste du monde.

1-098-0000

Brando Benifei (S&D). – I want to switch to a connected topic, because the collaborative economy is touched also by the artificial intelligence changes, and you have written in your written answers that you think that the collaborative economy generates new and interesting entrepreneurial opportunities, jobs and growth, but at the same time there is also a risk that new working arrangements undermine current social and employment standards. You are mentioning also that you will work closely with the Commissioner-designate for jobs and social rights and you will contribute to 'finding ways to improve labour conditions of platform workers'. Could you be more precise? By which exact means are you planning to improve, in cooperation with other parts of the College of the Commissioners, the labour conditions of platform workers and so to develop a platform economy in a fair and responsible manner, guaranteeing also a high level of consumer protection?

1-099-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – C'est une question fondamentale parce qu'elle est au cœur, évidemment, de mes préoccupations, elle est au cœur aussi des changements et des bouleversements auxquels on fait référence depuis le début de cette audition et elle est au cœur, évidemment, de la stratégie portée par le portefeuille dont il est question, si vous acceptez de me le confier.

Tout le monde connaît évidemment des jeunes ou des moins jeunes qui ont travaillé sur ces plateformes, vous l'avez rappelé: presque 10 % aujourd'hui des Européens ont travaillé à un moment ou à un autre sur ces plateformes. Et on a vu que le caractère fortement désintermédiaireur de ces plateformes a permis, évidemment, de créer des modèles économiques incroyables, je ne veux pas faire de la publicité pour les uns ou pour les autres, mais on a tous les acteurs en tête et derrière on voit quand même une incroyable précarité au bout de la chaîne. Il faut appeler un chat, un chat. Une incroyable précarité. Alors on joue un peu sur les mots, on dit mais c'est formidable cette nouvelle génération, ce sont des autoentrepreneurs, donc c'est des entrepreneurs d'eux-mêmes, donc finalement on répond à leurs aspirations et c'est vrai que les jeunes, aujourd'hui, pour beaucoup, sont des autoentrepreneurs. Mais qui dit entrepreneur, ne dit pas supprimer les droits sociaux et donc moi je vais veiller à ce que, dans cette évolution, on revienne à ce qui est notre socle et notamment commencer à mettre des obligations sur l'ensemble de ces plateformes. On privilégiera la discussion et si jamais cela ne suffit pas, alors on ira un peu plus loin.

1-100-0000

Kim Van Sparrentak (Verts/ALE). – The creation of the internal market has created benefits for citizens and the economy, but increasingly we see tensions between the continued deepening of the single market and serving the public interest. For example, enforcing public procurement in the health-care sector has had a devastating effect on the quality of local health care in the Netherlands. Young people with severe mental health problems, from one day to another, have to be treated by another care professional or lose access to specialised care because of a new care provider winning a tender, leading to their situations getting worse.

How will you ensure that the internal market is used as a lever to achieve European social and environmental standards and goals, and that public authorities can ensure to delivery of quality public services rather than hamper them? Specifically, after the announcement of Denmark to ban the import and sale of new diesel and petrol cars as from 2030, former Commissioner Bieńkowska stated that such a ban would be in breach of the EU's single market rules, most specifically type-approval rules.

Improving air quality requires urgent actions that should go beyond the possibility to restrict access of cars to urban centres. Will you make sure that Member States that are planning to ban combustion engines on their markets will be able to do so?

1-101-0000

Thierry Breton, *commissaire désigné*. – Merci de votre question, Madame la députée. La première question concerne plutôt Mme Kyriakides, qui deviendra je l'espère ma collègue, parce que ça concerne vraiment la santé. C'est vrai que j'ai déjà un portefeuille assez large: je ne vais peut-être pas l'élargir à la santé, même s'il y a évidemment des services connexes, des services associés. C'est du reste une question importante, et si Mme Kyriakides veut la traiter, effectivement, sous l'angle que vous évoquez, je serai à ses côtés. Mais elle serait évidemment mieux à même de répondre à votre question.

Votre deuxième question je la raccroche un peu au «*dieselgate*» avec ses conséquences évidemment, notamment au regard de l'ambition zéro carbone en 2050. Le scandale du «*dieselgate*», car c'est un scandale n'ayons pas peur des mots, a notamment été révélé grâce au travail du Parlement européen, que je salue. C'est une des plus importantes commissions d'enquête, qui a effectivement révélé ce qui s'était passé. On voit que maintenant, pour répondre à ce scandale, un certain nombre de pays commencent à élaborer des normes.

évidemment il y a le problème des normes dont on a parlé, mais il y a aussi tout le sujet qui concerne la voiture zéro émission. Il y a pas mal de pays qui commencent à en parler, des constructeurs aussi. Je trouve ça bien, évidemment ça ne suffit pas mais je trouve ça bien, je pense qu'il faut y aller. Il y a des incitations locales qui existent en matière de financement, je vais les encourager.

Il faudra veiller à trouver un équilibre pour éviter que cela déstabilise le marché intérieur, mais je trouve encore une fois que, à la suite de cette prise de conscience, il y a des États qui commencent à accélérer et à préciser ce que veut dire la mise à niveau du continent européen à zéro émission carbone en 2050. En prenant les décisions que vous venez d'évoquer, ils s'inscrivent au fond dans cette logique. Il faudra juste veiller, encore une fois, à ce que celles-ci soient compatibles avec les règles du marché intérieur, mais vous voyez que j'y suis quand même plutôt favorable.

1-102-0000

Kim Van Sparrentak (Verts/ALE). – Some things are still not completely clear to me, because we are actually talking about the public health of our citizens, about air quality, about the air we all breathe, and that is actually of quite a poor quality because of combustion engines as one of the main issues. Do you believe that deepening the single market should take prevalence over the European Union's climate ambitions and the Air Quality Directive?

1-103-0000

Искра Михайлова (Renew). – Г-н кандидат-комисар, във Вашето бъдещо портфолио се акцентира върху перспективите на европейската индустриална политика, нейната конкурентоспособност и развитието ѝ чрез цифровизация, автоматизация и модерни производствени технологии. Устойчивата и конкурентоспособна европейска индустрия носи много ползи както за обществото в обединена Европа, така и за общата ни икономика. Въпреки това обаче, някои индустриални сектори, като строителната индустрия например, имат много слабо ниво на цифровизация в Европа. Моят въпрос ще бъде: как ще осигурите по-голям приоритет за дигитализацията на строителната индустрия и по-общо, как имате намерение да дадете тласък към дигиталната трансформация, профилираните дигитални центрове за иновации, автоматизация, цифрови умения във всички сектори на европейската индустрия?

1-104-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Merci, Madame la députée. Effectivement, je le disais tout à l'heure, tous les secteurs du marché intérieur sont traversés par la numérisation, y compris – merci de le rappeler, car on a souvent l'impression de ne pas assez en parler – le secteur essentiel du bâtiment. Je rappelle que ce secteur représente 9 % du PIB européen, 3 millions d'entreprises et 18 millions d'emplois. Cela n'est quand même pas rien, c'est énorme.

Pourtant, je le vois: les bouleversements numériques vont être absolument considérables dans ce secteur. On peut parler de quelques exemples: la fabrication de composants particuliers, de blocs particuliers, avec les imprimantes 3D. Il faut évidemment être un maçon, mais il faut maintenant aussi être pratiquement un informaticien – il faut donc avoir la double culture.

Nous le voyons également avec tout ce qui concerne l'utilisation de technologies particulières, notamment – pour revenir à tous ceux qui défendent comme moi Galileo – les données, l'utilisation de technologies de plus en plus importantes, des capteurs, des capteurs quantiques qui

permettent de mesurer très précisément, au millimètre près, les mouvements et les soubassements, d'avoir aussi une vision des sous-sols... De plus en plus, je le vois partout, tous les secteurs du bâtiment sont transpercés, de part en part, par les impacts du numérique.

Cela veut dire qu'effectivement, il faudra avoir une formation au plus près du terrain, pour pouvoir former ces 3 millions d'entreprises, qui sont souvent de petites entreprises. Nous allons développer des pôles d'innovation numérique, qui offriront aux entreprises, notamment de construction, la possibilité d'accéder localement à des capacités numériques, des outils d'analyse des données, des ressources d'intelligence artificielle, qui vont se développer, évidemment, dans ce domaine. Le programme qui sera derrière ces pôles d'innovation numérique va financer en particulier un secteur pour le bâtiment, avec la mise en commun d'espaces de données européens, à vocation du numérique et du bâtiment.

1-105-0000

Искра Михайлова (Renew). – Благодаря за компетентния и конкретен отговор. И като продължение на въпроса ми – както във Вашето портфолио е цялостната дългосрочна стратегия за индустриалното бъдеще на Европа, в същото време се изисква да се изготви и стратегия за малките и средни предприятия. За мен тези две инициативи вървят ръка за ръка – европейска индустрия и малки и средни предприятия. Следователно бихте ли могли да дадете нещо повече за Вашата визия, за връзките между новата европейска индустриална стратегия и новата стратегия за малки и средни предприятия?

1-106-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Cela tient en cinq points, qui sont évidemment délimités. Nous en avons déjà parlé mais je le répète parce que c'est le plus important pour moi.

Le premier point, ce sont les obstacles réglementaires et administratifs.

Le second point, c'est améliorer l'application de la directive sur les retards de paiement. C'est quand même la raison de près de 30 % des faillites des PME.

Le troisième point, c'est soutenir activement le financement des PME. Et là, il y a des outils, nous allons l'augmenter.

Le quatrième point, c'est adapter le marché unique aux spécificités des PME, nous en avons parlé pour les blocages.

Et puis, le cinquième point, c'est développer les compétences, notamment en matière numérique. Je l'ai dit et c'est très important.

Je n'en ai pas parlé tout à l'heure mais c'est très important aussi: la durabilité. Parce que, évidemment, quand on parle du bâtiment, il y a tout ce qui est isolation, bâtiments zéro énergie, zéro CO₂. Cela représente énormément de compétences à avoir. C'est un sujet dont j'ai déjà parlé avec le commissaire Nicolas Schmit; nous allons donc évidemment travailler ensemble sur ce dernier point.

Et puis je le répète, mais c'est un sujet important, le *SME Envoy* – je ne l'ai pas encore nommé, bien sûr, je n'ai vu personne pour l'instant, c'est très prématuré – va jouer un rôle très important pour être le relais de la Commission sur le terrain.

1-107-0000

Christian Ehler (PPE). – I have a fairly short question. How can we tackle the challenge which emerges when state-owned economies like China buy strategically into European industries and technologies?

1-108-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Je vais essayer de répondre un petit peu plus longuement que la question m'autorise à le faire car c'est une question très large évidemment.

D'abord, je l'ai rappelé, la première question est une question de souveraineté et de *leadership* technologique. On ne peut pas laisser faire n'importe quoi et je sais que, y compris dans votre pays en Allemagne, Monsieur Ehler, on a vu dernièrement qu'il y avait des choses qui n'auraient normalement peut-être pas dû se passer, si on était un peu plus attentif – vous voyez ce à quoi je fais allusion.

Donc, là, d'abord, il ne faut pas être naïf, il faut revoir un peu, je l'ai dit tout à l'heure, à l'aune de ce qui se passe autour de nous et chez nous, les politiques, y compris la politique qui nous permet de nous protéger dans le cadre, encore une fois, des règles du marché et dans le cadre des règles de la directive Services, mais il faudra utiliser, peut-être beaucoup plus fortement, les outils sur le filtrage des investissements directs pour préserver notre souveraineté technologique, comme d'autres continents le font; je souhaite qu'on regarde en particulier le cas de la propriété intellectuelle, avec l'objectif de souveraineté technologique. Ce n'est pas encore le cas.

Je l'ai dit, on doit aussi développer sur ces aspects une politique de filières, des projets d'intérêt commun européens qui nous permettent d'avoir, comme on l'a fait avec les batteries par exemple, des interventions assez massives, de redéfinir des filières entières et de rebâtir des pans importants de secteurs industriels dans lesquels, hélas, nous n'étions pas assez allés alors que d'autres continents n'avaient pas les mêmes préventions que nous pour financer les entreprises qui viennent sur notre territoire.

1-109-0000

Christian Ehler (PPE). – In politics, like in life, sometimes the second love might be the better choice for marriage. We listened closely when you committed yourself to respect the code of conduct of the Commission, which ensures that unionists are no longer lobbyists for unions when they become Commissioner, that entrepreneurs are no longer lobbyists for their companies or a French Commissioner acts in favour of all the Europeans. What we have heard today was very close to discrimination against people coming from the economic sector being successful. The EPP thinks that you will be an able Commissioner and we don't have a second question.

1-110-0000

Zdzisław Krasnodębski, Acting Chair ITRE. – Thank you very much, and now we give the floor to the Commissioner-designate for a five-minute closing statement.

1-111-0000

Thierry Breton, commissaire désigné. – Mesdames et Messieurs les députés, tout d'abord, merci de cet échange. Je tiens à vous dire que la façon dont je me suis préparé pour répondre à vos questions a été un peu originale, d'après mes collaborateurs, que l'on a désignés pour m'accompagner dans cette tâche très rapidement, puisque je n'ai eu que dix jours, à peine, pour le faire.

Plutôt que de passer mon temps avec les services de la Commission, ce qui était prévu à l'agenda, je n'ai vu qu'un quart d'heure le directeur de la DG CONNECT et un quart d'heure le directeur de la DG GROW. En revanche, j'ai passé dix jours à vous voir le plus possible. Je n'ai pas pu voir tout le monde, je m'en excuse. Il y en a certains que je n'ai pas pu voir, mais j'ai eu plus de

cinquante échanges avec cinquante d'entre vous et cela m'a préparé, parce que c'est vous qui représentez précisément la politique que je dois mettre en œuvre. Et de cela, je vous remercie.

Quelle que soit votre décision, cela a été une incroyable aventure humaine, une expérience humaine. Je ne l'oublierai jamais, même si vous décidez que je ne suis pas apte; cela va fonder notre relation si vous décidez que je le suis.

Par sa taille et par sa stabilité, ce marché intérieur nous met à l'abri des incertitudes géopolitiques si nous savons relever en même temps les trois défis auxquels l'Europe doit faire face. Je le répète et je ne cesserai de le répéter durant tout mon mandat, si vous me le confiez: le défi environnemental, le défi numérique et le défi social.

Pour répondre à ces trois défis, je souhaite apporter toute mon énergie, bien entendu si vous le voulez bien, pour mieux protéger notre marché intérieur, le transformer, l'accompagner et ainsi projeter résolument – c'est vraiment mon ambition – notre continent, l'inscrire dans ce XXI^e siècle.

Mais ne nous trompons pas, le temps est à l'urgence. Regardons le monde en face comme il est, et non pas tel que nous voudrions qu'il soit, car seules nos réussites industrielles, scientifiques, technologiques et une défense européenne forte nous permettront de peser sur les grands enjeux et d'apporter nos contributions à un monde qui s'inspire de nos valeurs.

Nous n'avons pas encore, dans bien des secteurs, libéré la puissance de notre potentiel de coopération, de décloisonnement, d'utilisation des ressources du numérique sur notre sol. C'est pourtant un atout formidable et, par ailleurs, c'est une formidable nouvelle car nous, Européens, avons ainsi à portée de main d'immenses ressources non encore exploitées – et parfois même entravées, nos échanges l'ont démontré, par des approches obsolètes.

Je le crois profondément: l'Europe, notre Europe, peut et doit, elle aussi, devenir un véritable écosystème foisonnant du XXI^e siècle, une communauté solide, articulée autour des trois défis que j'ai rappelés tout à l'heure: un écosystème, une communauté au service de chacun de nos États, de nos économies, de toutes nos entreprises et de tous nos concitoyens.

Avec votre confiance, c'est ce à quoi je suis désormais prêt à consacrer toute mon énergie pour les cinq ans qui viennent, à vos côtés. Si vous m'accordez votre confiance, je m'engagerai à poursuivre dans la voie qui a toujours été la mienne, celle d'un dialogue ouvert et constructif avec tous, vous le voyez, la gouvernance chevillée au cœur. Je sais qui vous êtes, vous représentez le peuple et je sais ce que je suis, alors nous travaillerons ensemble, chacun de là où nous sommes.

Je serais honoré de pouvoir ainsi mettre mon indépendance d'esprit – peut-être l'avez-vous sentie –, mon expérience et toutes mes passions pour la science, la technologie, l'entrepreneuriat, la gouvernance, au service de notre Europe.

Mesdames et Messieurs les députés, l'Europe ne doit pas perdre le fil de son histoire, elle ne doit pas oublier que, plus qu'un marché, elle est d'abord une communauté, faite de solidarité, de convergence aussi, et dans le respect des diversités, d'union pour peser dans le monde.

Je refuse tout fatalisme, toute régression, tout repli sur soi. Et aussi, vous l'avez compris, je ne suis pas naïf. Je sais – c'est ce que la vie m'a appris – que dans l'action, c'est le progrès qui engendre le progrès, c'est le succès qui engendre le succès, et que ceux-ci ne seront possibles qu'en travaillant ensemble, main dans la main, avec vous, les élus, représentants des 511 millions d'habitants du continent européen, au service de nos valeurs:

valeurs de liberté, de croissance, d'emploi, de solidarité et de justice. Je vous remercie.

1-112-0000

Petra De Sutter, *présidente IMCO*. – Merci à tous les membres des deux commissions, au commissaire désigné pour les réponses et le débat qu'on a eu. Je veux aussi remercier les personnes qui ont organisé cette audition, les deux secrétariats qui ont très bien travaillé ensemble pour organiser cette audition et aussi les interprètes.

Je vous informe que nous allons nous réunir bientôt pour délibérer sur cette audition et que nous reviendrons vers vous.

Je laisse le dernier mot à M. Krasnodębski pour clore la réunion.

1-113-0000

Zdzisław Krasnodębski, *Acting Chair ITRE*. – Once again, thank you all. It was a very interesting discussion and I just wanted to announce that the joint meeting of coordinators will be held in camera at 17.00 in the same room to evaluate the hearing.

(The hearing closed at 15.57)